

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Факультет международных отношений

Кафедра американских исследований

ПЛЕСКАЧЁВА Дарья Дмитриевна

Выпускная квалификационная работа
Латиноамериканский вектор внешней политики Мексики в XXI в.

Уровень образования: Бакалавриат
Направление 41.03.05 «Международные отношения»
Основная образовательная программа
СВ.5034.2016 «Международные отношения»

Научный руководитель:
Профессор кафедры американских исследований,
доктор исторических наук
Хейфец Лазарь Соломонович

Рецензент:
Старший преподаватель
Кафедры теории и истории международных отношений,
кандидат исторических наук
Андреев Антон Сергеевич

Санкт-Петербург
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ МЕКСИКИ. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ МЕКСИКАНСКИХ ПРЕЗИДЕНТОВ В XXI В.	14
1.1. Внешнеполитическая программа В. Фокса (2000 – 2006 гг.)	17
1.2. Внешнеполитическая программа Ф. Кальдерона (2006 – 2012 гг.)	20
1.3. Внешнеполитическая программа Э. Пеньи Ньето (2012 – 2018 гг.) ...	24
1.4. Внешнеполитическая программа А. М. Лопеса Обрадора (2018 – наст. время) 29	
ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ МЕКСИКИ НА ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В XXI В.	33
2.1. Отношения с Республикой Куба	33
2.2. Отношения с Боливарианской Республикой Венесуэла	46
2.3. Отношения со странами Центральной Америки.....	59
2.4. Отношения с другими претендентами на лидерство в регионе – странами Южного конуса – Бразилией и Аргентиной.....	69
2.4.1. Бразилия	69
2.4.2. Аргентина.....	74
2.5. Политика Мексики в региональных международных организациях и объединениях	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	97
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	99

ВВЕДЕНИЕ

Латинская Америка – быстро развивающийся регион, роль которого в международных отношениях постоянно возрастает, а Мексика является одной из самых крупных и развитых стран этого региона. Насколько успешно в дальнейшем будет развиваться регион и укрепляться региональная интеграция напрямую зависит от взаимоотношений между странами.

Актуальность темы исследования обусловлена следующим фактом. Комплексный анализ эволюции внешней политики Мексики на латиноамериканском направлении в XXI в. необходим для понимания концептуальных основ внешней политики этой страны в целом. Сравнительный анализ подходов президентов Висенте Фокса (2000 – 2006 гг.), Фелипе Кальдерона (2006 – 2012 гг.), Энрике Пеньи Ньето (2012 – 2018 гг.), Андреса Мануэля Лопеса Обрадора (2018 – наст. время) позволяет понять то, какое место занимал регион Латинской Америки и Карибского бассейна в XXI в. во внешнеполитических приоритетах страны и какие стратегии использовали мексиканские лидеры в отношениях с южными соседями, что приобретает особую актуальность для целей прогнозирования и выстраивания стратегии внешней политики Российской Федерации в регионе в целом и в отношениях с Мексикой в частности.

Объект исследования – внешняя политика Мексики.

Предметом исследования является внешняя политика Мексики в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна в период президентства В. Фокса, Ф. Кальдерона, Э. Пеньи Ньето, А. М. Лопеса Обрадора.

Цель исследования – показать эволюцию латиноамериканского вектора внешней политики Мексики в XXI в. и выполнить сравнительный анализ подходов президентов В. Фокса, Ф. Кальдерона, Э. Пеньи Ньето и А. М. Лопеса Обрадора к внешней политике на латиноамериканском направлении.

Для выполнения цели исследования был выделен ряд **задач**:

1. Показать эволюцию подходов мексиканских президентов в исследуемый период с помощью анализа программных документов внешней политики и провести их сравнительный анализ.

2. Выявить основные проблемы и проследить эволюцию внешней политики Мексики в XXI в. по следующим направлениям:

- a. Отношения с Республикой Куба.
- b. Отношения с Боливарианской Республикой Венесуэла.
- c. Отношения со странами Центральной Америки.
- d. Отношения другими претендентами на лидерство в регионе – странами Южного конуса – Бразилией и Аргентиной.
- e. Политика Мексики в региональных международных организациях.

Хронологические рамки исследования. Исследование ограничено периодом с 2000 г. по 2020 г. Этот временной отрезок выбран не случайно. С началом нового XXI в. в политической жизни Мексики произошли серьезные изменения: к власти пришла новая партия – Партия национального действия, сменившая Институционно-революционную партию, которая правила страной в течение более чем семидесяти лет. Этот факт значительно повлиял на отношения Мексики со странами региона Латинской Америки и Карибского бассейна. Президентами Мексики от Партии национального действия были В. Фокс и Ф. Кальдерон, однако они не оправдали ожиданий, возложенных на них мексиканским народом. Поэтому в 2012 г. к власти снова пришел представитель Институционно-революционной партии – Э. П. Ньето. В 2018 г. его сменил президент А. М. Лопес Обрадор – представитель левых сил. Впервые в новейшей истории Мексики пост президента занял человек с левыми политическими взглядами.

Приход к власти разных политических сил в течение XXI в. позволяет проследить, как менялась внешнеполитическая стратегия президентов в латиноамериканском регионе, и провести их сравнительный анализ.

Методологические основания исследования. Для достижения цели исследования применялись следующие методы.

Использование исторического подхода было обусловлено необходимостью проведения комплексного исследования внешней политики Мексики на латиноамериканском направлении, включающего ретроспективный анализ ее отдельных этапов и динамики.

В исследовании также был использован системный подход, при применении которого латиноамериканское направление внешней политики рассматривается как система взаимосвязанных элементов (отдельных направлений внешней политики в регионе).

Компаративный метод нашел свое применение в данном исследовании для выявления общего и различного в стратегиях мексиканских президентов.

В исследовании также были использованы элементы ивент-анализа для определения динамики взаимодействия мексиканского руководства с руководящими лицами других латиноамериканских стран.

Научная новизна исследования определяется тем фактом, что в данном исследовании впервые в отечественной латиноамериканистике подвергается комплексному анализу именно латиноамериканский вектор внешней политики Мексики в XXI в. Большинство отечественных исследований, посвященных внешней политике Мексики, рассматривают либо весь комплекс внешней политики, либо акцентируют внимание на мексикано-американских отношениях, в связи с чем латиноамериканскому направлению не уделялось достаточного внимания. В данном исследовании дается развернутый сравнительный анализ внешнеполитических программ мексиканских президентов XXI в., выявляются общие и различные черты их внешнеполитических стратегий по отношению к региону Латинской Америки и Карибского бассейна. В работе детально рассматриваются новейшие события во внешней политике страны. В 2018 г. президентом Мексики стал А.М. Лопес Обрадор, чьи внешнеполитические действия за первые два года президентского срока входят в область данного исследования.

Источниковедческая база исследования состоит из трех групп источников.

К первой группе относится единственный законодательный источник, который был использован в работе – Конституция Мексиканских Соединенных Штатов 1917 г., в которой прописаны принципы внешней политики страны.

Во вторую группу источников входят документы делопроизводства, а именно программные документы, разрабатываемые каждой администрацией в начале шестилетнего президентского срока. Традиционно эти программные документы носят название «План национального развития». Для достижения цели исследования также необходима развернутая внешнеполитическая программа, которая содержится в «Секторальных планах развития внешних связей» - программных документах, издаваемых министерством иностранных дел Мексики в соответствии с Планами национального развития.

В третью группу источников объединяются официальные информационные интернет-ресурсы, а именно сайты президента Мексики, сайт министерства иностранных дел, а также сайты отдельных внешнеполитических проектов, таких как «Проект Месоамерика».

К четвертой группе источников относятся публикации средств массовой информации, освещающие ход различных международных событий. В работе использованы публикации СМИ разных стран: мексиканские СМИ («El Economista», «Excélsior», «El Universal», «Cronica.com», «Expansión», «La Jornada», «El Heraldо de México», «ContactoHoy»), испанские СМИ («El País», «El Español», «El Periódico», «El Mundo», «La Agencia Efe»), аргентинские СМИ («La Nación», «Clarín», «Infobae.com»), чилийские СМИ («AméricaEconomía.com»), панамские СМИ («La Opinión Panamá»), перуанские СМИ («El Comercio»), американские СМИ («CNN», «El Nuevo Herald», «Forbes»), британские СМИ («BBC»).

Степень разработанности темы. Коллективная монография Института Латинской Америки РАН «Мексика: парадоксы модернизации»¹ является одним из новейших комплексных исследований как внешней политики Мексики, так и основных тенденций ее экономического и политического развития. Эта монография была выпущена в 2013 г. и хронологически охватывает лишь первое десятилетие XXI в.

В монографии В.М. Давыдова, А.В. Бобровникова «Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении)»² подвергаются анализу геополитическая ориентация Мексики и роль Мексики в формировании многополярного мирового порядка.

Ряд отечественных авторов в своих работах освещал весь комплекс внешней политики Мексики. Среди них стоит выделить работы В.Л. Хейфеца и Э. А. Роблеса³, Р.К. Аяпергенова⁴.

В отечественной мексиканистике наиболее широко изучено североамериканское направление внешней политики Мексики. А. Е. Проценко в 2007 г. защитила диссертационное исследование, посвященное мексикано-американским отношениям в глобализованном мире⁵. Также в этом направлении работают и другие исследователи: И.К. Шереметьев⁶, А. А.

¹ Бобровников А.В., Боровков А.Н., Визгунова Ю.И., Воротникова Т.А., Лавут А.А., Лунин В.Н., Паниев Ю.Н., Проценко А.Е., Сизоненко А.И., Сударев В.П., Теперман В.А., Хейфец Л.С. и Хейфец В.Л., Холодков Н.Н., Чернышев А.Л., Чумакова М.Л., Шевакина О.А. Мексика: парадоксы модернизации. - М.: ИЛА РАН, 2013. - 336 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.ilaran.ru/pdf/2013/Libros/2013_Mexico.pdf - (Дата обращения: 23.12.2019).

² Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) М.: - ИЛА РАН, 2009. – 234 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26532473> - (Дата обращения: 13.03.2020).

³ Хейфец В.Л., Роблес Эррера А. Между США и миром: внешняя политика Мексики в XXI веке [Электронный ресурс] / В. Л. Хейфец // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2014. - №2. – С. 139- 146. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=22647665> - (Дата обращения: 20.02.2020).

⁴ Аяпергенов Р.К. Внешняя политика Мексики в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Р.К. Аяпергенов // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - №2. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21285869> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁵ Проценко А. Е. Мексикано-американские отношения в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / А.Е. Проценко. – М., 2007. – 225 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.dissertcat.com/content/meksikano-amerikanskie-otnosheniya-v-usloviyakh-globalizatsii> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁶ Шереметьев И.К. Мексика: "восходящий гигант" в стратегическом "капкане" блока НАФТА [Электронный ресурс] / И.К. Шереметьев // Латинская Америка. - 2010. - №5. - с. 46-56. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13855522> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Манухин⁷. Мексикано-канадские отношения подвергаются тщательному анализу в работах Е.Г. Комковой⁸ и И.А. Сокова⁹.

Внешнеэкономические отношения Мексики являются сферой научных интересов Н.А. Школяра¹⁰, Е.А. Сидоренко¹¹, В. Тепермана и О. Шевакиной¹².

Отношения Мексики и России анализируются в работах Л. Жублана¹³, Ю.И. Визгуновой¹⁴, С.Н. Балдина¹⁵.

⁷ Манухин А.А. Мексика и США: есть ли новые решения старых проблем? [Электронный ресурс]/А.А. Манухин // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 52-66. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32827198> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁸ Комкова Е.Г. Канадо-мексиканские отношения и НАФТА [Электронный ресурс]/Е.Г. Комкова // США и Канада: экономика, политика, культура. - 2004. - №9. - с. 26-42. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22896864> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Комкова Е.Г. Канадско-мексиканская сторона треугольника NAFTA [Электронный ресурс]/Е.Г. Комкова // Латинская Америка. - 2015. - №9. - с. 44-59. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24227215> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁹ Соков И.А. Мексика и Канада на рубеже XXI века: новые возможности для расширения сотрудничества [Электронный ресурс]/И.А. Соков // Латинская Америка. - 2009. - №3. - с. 72-82. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25052099> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁰ Школяр Н.А. Мексика открывает новые возможности для российского бизнеса [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2019. - №10. - с. 22-30. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41132791> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Школяр Н.А. Мексика: внешнеторговая стратегия на пути из кризиса [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2010. - №10. - с. 7-16. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15116747> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Школяр Н.А. Мексика: к новой повестке внешнеэкономических отношений [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2018. - №10. - с. 25-32. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36284273> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Школяр Н.А. Пересмотр NAFTA: угроза для Мексики [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2017. - №3. - с. 43-49. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28912675> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹¹ Сидоренко Е.А. ТНК Мексики в условиях глобализации на примере "Grupo Bimbo" [Электронный ресурс]/Е.А. Сидоренко // Латинская Америка. - 2012. - №1. - с. 31-37. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18845299> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Сидоренко Е.А. ТНК Мексики: новые игроки на международном рынке ПИИ [Электронный ресурс]/Е.А. Сидоренко // Вестник федерального бюджетного учреждения "Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции российской федерации". - 2013. - №4. - с. 30-35. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18845299> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹² Теперман В., Шевакина О. Мексика в поисках баланса внешнеэкономических связей. [Электронный ресурс]/ В. Теперман, О. Шевакина // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - №9. - с. 82-90. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/simple/doc?pager.offset=0&id=12758092&hl=%D0%9C%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B8> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹³ Жублан Л. Мексика и Россия: новые задачи в глобализованном мире [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2005. - №6. - с. 35-40. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/advanced/doc?pager.offset=0&id=7919129&hl=%D0%9C%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁴ Визгунова Ю.И. К 120-летию дипломатических отношений России и Мексики. Юбилей через призму знаменательных дат [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2010. - №12. - с. 46-56. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15276282> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁵ Балдин С.Н. Россия - Мексика. Новые рубежи делового сотрудничества [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2004. - №1. - с. 47-52. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/advanced/doc?pager.offset=1&id=5953108&hl=%D0%91%D0%B0%D0%B%D0%B4%D0%B8%D0%BD> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Работы О.В. Катышевой и Л.В. Хадорич¹⁶, О.В. Катышевой и О.В. Андриановой¹⁷ охватывают такие направления внешней политики Мексики, как североамериканское и европейское. Сфера научных интересов О.В. Катышевой простирается и дальше: на политику Мексики на Ближнем Востоке и в АТР¹⁸.

Отдельно стоит выделить Е.Ю. Косевич¹⁹, чьи новейшие исследования были особенно полезны для этой работы. Исследования Е.Ю. Косевич посвящены как комплексному анализу внешней политики Мексики, так и ее отдельным направлениям: мексикано-американским, мексикано-испанским и мексикано-китайским отношениям в условиях глобализации.

¹⁶ Катышева О.В., Хадорич Л. В. Североамериканское направление внешней политики Мексики в начале XXI века [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева, Л. В. Хадорич // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 37-51. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32827197> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁷ Катышева О.В., Андрианова О.В. Азиатско-тихоокеанский вектор внешней политики Мексики на современном этапе [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева, О.В. Андрианова // Латинская Америка. - 2015. - №11. - с. 40-49. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24881456> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁸ Катышева О.В. Ближний восток и Мексика: персоналии или стратегия? [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева // Клио. - 2016. - №3 (111). - с. 133-138. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25868564> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Катышева О.В. Внешнеполитическое взаимодействие Мексики с Европейским Союзом в XXI в. отношений [Электронный ресурс]/О.В. Катышева // В мире научных открытий. - 2015. - №11-7 (71). - с. 2444-2457. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25478745> - (Дата обращения: 26.02.2020).

¹⁹ Косевич Е.Ю. Мексикано-американские отношения в период президентства Барака Обамы [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №1. - с. 63-75. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32354086> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Место Китая во внешнеэкономических приоритетах Мексики [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. - 2019. - №1. - с. 167-179. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37147211> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Новые ориентиры внешней политики Мексики [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 37-51. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39283398> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Новые подходы Мексики к интеграционным процессам в Латинской Америке [Электронный ресурс]/Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №8. - с. 48-62. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35648276> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Приграничные стены: безопасность или угроза для мексикано-американских отношений [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2019. - №6. - с. 39-48. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38162072> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Современные мексикано-испанские отношения [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Актуальные проблемы Европы. - 2018. - №3. - с. 226-242. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35447250> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Современные мексикано-испанские отношения: новый фазис развития [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Politbook. - 2018. - №1. - с. 168-182. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32794836> - (Дата обращения: 26.02.2020).

Косевич Е.Ю. Соотношение глобального и регионального во внешней политике Мексики в начале XXI века: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Е.Ю. Косевич. – М., 2018. – 268 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://iphras.ru/uplfile/zinaida/ROOTED/aspir/autoreferat/kosevich/kosevich_dissertatsiya.pdf - (Дата обращения: 13.03.2020).

Кроме О.В. Катышевой и Е.Ю. Косевич исследованиями отношений Мексики и АТР занимаются также Роблес Э.А. и Трухин Ю.Н.²⁰

Единственной работой, полностью посвященной анализу именно латиноамериканского направления внешней политики Мексики, является исследование В.П. Сударева «В поисках утраченного лидерства в Латинской Америке в XXI веке»²¹. Однако, его работа была написана в 2013 г., а следовательно, в ней нет анализа латиноамериканской политики времен Э. Пеньи Ньето и А.М. Лопеса Обрадора.

Таким образом, латиноамериканский вектор внешней политики Мексики, очевидно, недостаточно изучен в отечественной мексиканистике.

При подготовке данного исследования автором были проанализированы труды ведущих мексиканских политологов, посвященные данной теме. Автор обращался к публикациям крупных научно-исследовательских центров Мексики, таких как Национальный автономный университет Мексики (UNAM) и Эль Колехио де Мехико (El Colegio de México).

Системное представление о внешней политике Мексики в ее исторической перспективе можно получить, ознакомившись с коллективной монографией «100 лет мексиканской внешней политике. От Франсиско Мадеро до Энрике Пеньи Ньето»²². Этот комплексный труд освещает, как принципы и традиции внешней политики Мексики, так и то, как эти принципы реализовываются на практике.

Коллективные монографии «Международные проблемы Мексики. Срочная необходимость нового взгляда»²³ и «Внешняя политика Мексики: цели

²⁰ Роблес Э.А., Трухин Ю.Н. Китай и Мексика в новой реальности XXI века [Электронный ресурс]/ Э.А. Роблес, Ю.Н. Трухин // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2019. - №1 (21). - с. 129-136. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37173199> - (Дата обращения: 26.02.2020).

²¹ Сударев В.П. В поисках утраченного лидерства в Латинской Америке в начале XXI в. [Электронный ресурс]/В.П. Сударев // Латинская Америка. - 2013. - №6. - С.73-80. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:4204/browse/doc/35071861> - (Дата обращения: 24.03.2018).

²² Mendoza J. C. Cien años de política exterior mexicana. De Francisco I. Madero a Enrique Peña Nieto. Momentos trascendentes (pról. de Patricia Galeana) — México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Grupo Editorial Cenzontle, 2014. — 239 p. [Recurso electrónico]: — Режим доступа: https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/Cien_Interiores_Final.pdf - (Дата обращения: 15.03.2020).

²³ Los retos internacionales de México: urgencia de una mirada nueva / coordinadores, Guadalupe González, Olga Pellicer; textos, Marco Antonio Alcázar [y otros trece]. — México: Siglo XXI, 2011. — 342 p. — (Sociología y política)

и препятствия»²⁴ под редакцией мексиканского дипломата и аналитика О. Пелиссер и доктора политических наук университета Эль Колехио де Мехико Г. Гонсалес состоят из эссе, посвященным разным внешнеполитическим направлениям и проблемам, с которыми сталкивалась Мексика, таким как имидж страны на международной арене, двусторонние отношения с США, отношения с латиноамериканским регионом, развитие сотрудничества со странами, находящимися за пределами американского континента, глобальные вызовы внешней политики.

Из авторов, оказавших значительное влияние на данное исследование, необходим выделить А. Коварруббас²⁵, чьи работы посвящены различным аспектам внешней политики Мексики. В ее научных работах подвергаются анализу не только отдельные направления внешней политики Мексики, но и стратегии и реализация этих стратегий мексиканскими президентами.

Работы Г. Гонсалес, которые она писала в соавторстве с К. Р. Моралес²⁶ и Р.В. Флоресом²⁷, содержат в себе ценный комплексный анализ внешней

[Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://ru.scribd.com/read/370352896/Los-retos-internacionales-de-Mexico-Urgencia-de-una-mirada-nueva> - (Дата обращения: 15.03.2020).

²⁴ La política exterior de México: metas y obstáculos / coordinado por Guadalupe González González, Olga Pellicer; textos de Olga Pellicer, et al. — México: Siglo XXI Editores, 2013. — 445 p. — (Sociología y política) [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://ru.scribd.com/read/370352882/La-politica-exterior-de-Mexico-Metas-y-obstaculos> - (Дата обращения: 15.03.2020).

²⁵ Covarrubias A.V. Containing Brazil: Mexico's Response to the Rise of Brazil [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Bulletin of Latin American Research. - 2016. - Vol. 35. - No. 1. – pp. 49–63. – Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/blar.12412> - (Дата обращения: 07.05.2020).

Covarrubias A.V. La política de México hacia América Latina en el siglo XXI: ¿congruencia y legitimidad? [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Estudios Internacionales. – 2017. – Núm. 49. – pp. 193–223. – Режим доступа: <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/47529> - (Дата обращения: 04.05.2020).

Covarrubias A.V. La política exterior de Calderón: objetivos y acciones [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2013. – Vol. LIII. – Núm. 3-4. – p. 455–482. – Режим доступа: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59931907001> - (Дата обращения: 10.03.2020).

Covarrubias A.V. México: ¿actor con responsabilidad multilateral? [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2019. – Vol. LIX. – Núm. 3-4. – pp. 643–669. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2636/2564> - (Дата обращения: 10.03.2020).

Covarrubias A.V. La política exterior activa ... una vez más [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2008. – Vol. XLVIII. – Núm. 1-2. – pp. 13–34. – Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819002.pdf> - (Дата обращения: 10.03.2020).

Covarrubias A.V. La política mexicana hacia Cuba a principios de siglo: de la no intervención a la protección de los derechos humanos [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2003. – Vol. XLIII. – Núm. 3. – pp. 627–644. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1666/1656> - (Дата обращения: 10.03.2020).

²⁶ González G.G., Morales C.R. La política exterior del gobierno de Enrique Peña Nieto hacia América Latina y el Caribe en un mundo en transición: una trama en tres actos [Recurso electrónico]: / G.G. González // Foro Internacional. – 2019. – Vol. LIX. – Núm. 3-4. – pp. 763–808. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2640/2568> - (Дата обращения: 25.04.2020).

политики Мексики на латиноамериканском направлении при разных президентах Мексики.

Основной сферой научных интересов М. Охеды являются отношения Мексики с США, однако для цели работы было очень полезно его исследование мексикано-кубинских отношений в начале XXI в.²⁷

Работы Х. П. Прадо Лайанде содержат в себе подробный анализ деятельности Мексики в сфере развития, что необходимо при изучении отношений Мексики со странами Центральной Америки, так как именно этот регион является основным бенефициаром мексиканской помощи в целях развития.

Э. Р. Сандовал²⁹ подвергла комплексному анализу внешнюю политику В. Фокса, в том числе и на латиноамериканском направлении.

Труды Р. В. Флореса³⁰, написанные им как самостоятельно, так и в соавторстве с другими исследователями, посвящены анализу внешней

²⁷ González G.G., Velázquez Flores R. La política exterior de México hacia América Latina en el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012): entre la prudencia política y el pragmatismo económico [Recurso electrónico]: / G.G. González, R. Velázquez Flores // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIII. - Núm. 3-4. - pp. 572-618. - Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23608716> - (Дата обращения: 25.04.2020).

²⁸ Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba [Recurso electrónico]: / M. Ojeda // Foro internacional. - 2007. - Vol. XLVII. - Núm. 4. - pp. 868-894. - Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59911153006.pdf> - (Дата обращения: 25.02.2020).

²⁹ Sandoval E. R. Alcances y límites de la política exterior de México en las Américas: apuntes para la “cuarta transformación” [Recurso electrónico]: - Режим доступа: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/07/AC-12.pdf> - (Дата обращения: 28.04.2020).

Sandoval E. R. Viejos puentes y nuevos acervos. La relación de México con América Latina y El Caribe durante el sexenio de Vicente Fox [Recurso electrónico]: / E. R. Sandoval // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. - Núm. 1-2. - pp. 66-80. - Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819011.pdf> - (Дата обращения: 24.03.2020).

³⁰ Velázquez Flores R. El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón? [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2010. - Núm. 108. - pp. 121-155. - Режим доступа: <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/view/21569/20373> - (Дата обращения: 25.04.2020).

Velázquez Flores R. “Pragmatismo principista”: la política exterior de México [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2014. - Núm. 120, 121. - pp. 151-164. - Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/56211/49833> - (Дата обращения: 25.04.2020).

Velázquez Flores R., Castillo J. C. Diversificación o concentración?: la política exterior de México en cifras 2006-2010 [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, J. C. Castillo // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2012. - Núm. 112. - pp. 133-163. - Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/36044/32760> - (Дата обращения: 25.04.2020).

Velázquez Flores R. Balance general de la política exterior de México: 2000-2006 [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. - Núm. 1-2. - pp. 81-122. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1896/1886> - (Дата обращения: 24.03.2020).

Velázquez Flores R., Ulloa J. Los factores internos y externos en la política exterior mexicana (2012-2018): una evaluación general [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, J. Ulloa // Foro Internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. - pp. 671-701. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2637/2565> - (Дата обращения: 24.03.2020).

Velázquez Flores R., Domínguez R. Balance de la política exterior de México en el sexenio de Felipe Calderón bajo los tres niveles de análisis: límites y alcances [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, R. Domínguez // Foro

политики президентов Мексики в XXI в. и содержат в себе ценные количественные данные о внешней политике Мексики.

Необходимо отметить, что исследователи внешней политики начала XXI в. в своих работах освещают многие события, заметки о которых уже невозможно найти на сайтах СМИ, так как эти сайты постоянно обновляются, и старые записи удаляют. Поэтому эти работы ценны не только аналитическими замечаниями, но и своим фактологическим материалом.

Структура работы. Исследовательская работа состоит из двух глав, первая из которых посвящена принципам внешней политики Мексики и тому, как эти принципы находили свое отражение в программных документах внешней политики мексиканских президентов XXI в. Приводится сравнительный анализ внешнеполитических программ. Вторая глава посвящена отдельным направлениям внешней политики Мексики внутри латиноамериканского континента. Показана эволюция этой политики на каждом из направлений и обозначены основные проблемы, с которыми сталкивалась мексиканская дипломатия в рассматриваемый период.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ МЕКСИКИ. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ МЕКСИКАНСКИХ ПРЕЗИДЕНТОВ В XXI В.

Любая политика строится, исходя из определенных принципов – основополагающих норм, которые существуют в данном обществе, являются исходной точкой, определяющей мировоззрение и поведение этого общества в целом.

Принципы внешней политики определяют поведение того или иного государства на международной арене. Они являются своего рода правилами игры, которым следуют государства в своей международной деятельности.

Принципы внешней политики закрепляются в нормативных актах государств. Принципы мексиканской внешней политики закрепляются в Конституции 1917 г. в части X статьи 89:

«Полномочия и обязанности президента заключаются в следующем: ...

X. Вести внешнюю политику и заключать международные договоры, а также прекращать, денонсировать, приостанавливать, изменять, изменять, снимать оговорки и делать заявления о толковании по ним на утверждение Сената. При проведении такой политики глава Исполнительной власти должен соблюдать следующие **нормативные принципы**: самоопределение народов; невмешательство; мирное урегулирование споров; запрещение угрозы силой или ее применения в международных отношениях; правовое равенство государств; международное сотрудничество в целях развития; уважение, защита и поощрение прав человека и борьба за международный мир и безопасность³¹».

Формирование и утверждение этих принципов напрямую связано с историей Мексики. Принцип самоопределения народов появился из необходимости в течение веков доказывать великим державам свою

³¹ Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf> - (Дата обращения: 23.12.2019).

самостоятельность и независимость и тесно связан с такими процессами в истории Мексики, как колонизация и деколонизация. Эти же процессы оказали влияния и на становление в Мексике принципов невмешательства во внутренние дела государств и суверенного равенства государств.

Принципы внешней политики Мексики находили свое отражение в ряде доктрин, принятых в определенные исторические периоды.

Исторически первой доктриной стала **доктрина Хуареса**, которая была принята в 1867 г. Смысл этой доктрины можно кратко описать словами из самого манифеста Бенито Хуареса 1967 г.: «как между индивидуумами, так и между нациями, именно уважение принадлежащих им прав и является миром»³². Эта доктрина закрепила принцип невмешательства во внутренние дела других государств, так как была принята после возвращения к власти республиканского правительства по завершении французской интервенции в Мексике.

Доктрина Каррансы носит имя своего создателя – президента Мексики 1917-1920 гг. Венустиано Каррансы. В ней утверждается принцип равенства между суверенными государствами и осуждается любое вмешательство во внутренние дела другой страны, а также подтверждается принцип равенства прав граждан и иностранцев перед законом страны, в которой они проживают³³. Важно отметить, что доктрина Каррансы появилась в 1918 г. в контексте вмешательства США во внутренние дела Мексики.

Доктрина Эстрады была провозглашена в 1930 г. министром иностранных дел Мексики Хенаро Эстрадой. Суть этой доктрины заключается в том, чтобы не высказывать признание или непризнание правительствам других стран, пришедших к власти неконституционным путем, так как сам факт признания или непризнания является вмешательством во внутренние дела

³² Villegas D. C. La doctrina Juárez [Recurso electrónico]: / D.C. Villegas // Historia Vexicana. – 1962. – Vol. 11. – Núm. 3-4. – p. 527. – Режим доступа: <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/931/822> - (Дата обращения: 23.12.2019).

³³ Из выступления Президента Мексики Венустиано Каррансы на открытии ежегодной сессии Национального конгресса Мексики (Мексика, 1 сентября 1918) [Электронный ресурс]: – <http://illuminats.ru/component/content/article/33-2009-10-23-22-04-01/6438--1-1918> - (Дата обращения: 23.12.2019).

других государств. Поэтому правительство Мексики в таких случаях в зависимости от ситуации лишь сохраняет или разрывает дипломатические отношения с этой страной, не высказывая никаких оценок. Появлению этой доктрины способствовал факт свержения ряда правительств латиноамериканских государств.

Доктрина Диаса Ордаса была принята в 1969 г. министром иностранных дел Мексики Карильо Флоресом и президентом Мексики Густаво Диасом Ордасом (1964 – 1970 гг.), в честь которого и названа доктрина. Она стала продолжением доктрины Эстрады, так как суть её заключается в том, чтобы продолжать дипломатические отношения, независимо от характера или ориентации правительств. Всегда должны существовать непредвзятые отношения и беспристрастность в принятии решений, поэтому Мексика не должна принимать той или иной стороны в конфликте, продолжая признавать обе стороны это конфликта. Таким образом Мексика выступала нейтральной державой и ей удавалось поддерживать хорошие отношения с каждой из сторон конфликта. Кроме того, если конфликт произошел внутри одного государства, то подразумевается признание той его стороны, которую поддерживает большинство населения этой страны. Принятие этой доктрины позволило сохранить отношения как с США, так и с Кубой в разгар холодной войны.

Таким образом, принципы мексиканской дипломатии обусловлены, прежде всего, историческими причинами. Пройдя этап колонизации и имея у своей северной границы сильную и агрессивную страну, мексиканский народ в полной мере осознал необходимость соблюдения невмешательства во внутренние дела других государств, поддержки права народов на самоопределение, правового равенства государств, запрета применения силы или ее угрозы. Частично эти принципы вылились в доктрины, принятые мексиканскими лидерами. Доктрины позволяли адаптировать применение этих принципов к актуальной международной повестке дня.

1.1. Внешнеполитическая программа В. Фокса (2000 – 2006 гг.)

Начало XXI в. ознаменовалось решающими изменениями в политической жизни Мексики. Впервые за более чем 70 лет Институционно-революционная партия проиграла президентские выборы, и пост президента занял представитель оппозиционной Партии национального действия. Президент В. Фокс стремился проводить «новые» внутреннюю и внешнюю политики. Эти выборы продемонстрировали победу демократических сил в Мексике, что наложило отпечаток на всю внешнюю политику Мексики. В. Фокс стремился проводить такой внешнеполитический курс, который демонстрировал бы мировому сообществу консолидацию демократических институтов в Мексике, что вылилось в активную поддержку на международной арене таких демократических ценностей, как уважение и защита прав человека. Это нашло непосредственное отражение и в программном документе, изданном правительством В. Фокса.

Единственным программным документом периода президентства В. Фокса является План национального развития. В тот период еще не издавались секторальные программы – планы по отдельным направлениям политики на предстоящие 6 лет президентского срока, поэтому нет и более подробного плана действий в сфере внешней политики. В Плате национального развития есть лишь небольшая часть, посвященная внешней политике страны.

В нем выделили пять стратегических целей внешней политики на 2001-2006 гг.:

1. поощрять и укреплять демократию и права человека как фундаментальные основы новой международной системы;
2. защищать и отстаивать права всех мексиканцев за рубежом;
3. расширять участие и влияние Мексики на международных форумах и играть активную роль в разработке международной архитектуры;

4. использовать региональные механизмы для осуществления сбалансированной внешней политики, создавать новые оси политических действий;
5. осуществлять усилия по продвижению экономики, торговли, культуры и образа Мексики за рубежом в интересах устойчивого и долгосрочного национального развития³⁴.

Таким образом, главным приоритетом во внешней политике Мексики в период президентства В. Фокса являлась поддержка и укрепление демократических ценностей и прав человека. В тексте Плана отдельно подчеркивается, что «поощрение демократии будет неотъемлемой частью внешней политики».

Третья цель обусловлена тем фактом, что правительство В. Фокса во многом позиционировало себя в противопоставление предыдущим администрациям и старалось отойти от их относительно изоляционистской политики, стремясь сделать Мексику игроком глобального масштаба на международной арене.

Ссылку на латиноамериканское направление внешней политики содержит лишь четвертая стратегическая цель, т.е. отношения с Латинской Америкой были далеко не главным приоритетом для администрации В. Фокса. Однако при этом подчеркивалось наличие таких сближающих с Латинской Америкой факторов, как общность культуры, географическая близость, общие исторические корни, высокий потенциал экономического сотрудничества с регионом.

«План Пуэбла-Панама», инициированный правительством В. Фокса в 2001 г., целью которого являлась борьба с социально-экономическим отставанием стран Центральной Америки, был признан основой для взаимодействия с этим субрегионом. Этот амбициозный проект не мог быть не

³⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 [Recurso electrónico]: - Режим доступа: <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557> - (Дата обращения: 02.02.2020).

упомянут в Плане, уже исходя из того, сколько средств туда с самой его инициации вложило мексиканское правительство.

В Плане подчеркивается особое стремление к расширению и укреплению взаимодействия со следующими странами Южноамериканского континента: Аргентиной, Бразилией и Чили. Выбор именно этих трех стран можно объяснить тем фактом, что это самые высоко развитые экономики Латинской Америки и Карибского бассейна, сотрудничество с которыми согласуется с пятой целью, обозначенной в Плане. Помимо этого, правительство В. Фокса также вынашивало планы присоединения Мексики к МЕРКОСУР (с исп. Mercosur – El Mercado Común del Cono Sur – Общий рынок стран южного конуса) – торгово-экономическому интеграционному объединению, в состав которого на тот момент входили Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай.

В. Фокс видел целью региональной политики Мексики возрождение так называемой Группы Трех – торгового объединения Мексики, Колумбии и Венесуэлы, созданного в 1989 г. с целью снижения тарифов и в дальнейшем создания зоны свободной торговли между тремя странами. В. Фокс стремился создать политические каналы связи между странами Группы на высоком уровне. Отдельным пунктом выделяется необходимость поддержки мирного процесса в Колумбии и недопустимость возрождения там насилия, которое также может затрагивать и соседние страны. Упоминание этих целей в Плане является также элементом политики активизации участия Мексики в решении глобальных проблем.

Расширять, углублять и институционализировать внешние отношения Мексики, отстаивая и продвигая национальные цели и интересы – цель, относящаяся ко всем регионам планеты. Однако в их перечислении на первом месте стоит Северная Америка, затем идут ЛАКБ, Азиатско-тихоокеанский регион, Ближний Восток и Африка. Европа в этот список не входит. Здесь мы видим явную региональную приоритизацию администрации В. Фокса в пользу, прежде всего, США и Канады.

Основной трансграничной проблемой в Плане названа международная безопасность, в частности борьба с организованной преступностью. Стоит отметить, что План был издан 29 мая 2001 г., т.е. эта проблема была очевидна еще до терактов 11 сентября, после которых особенно активизировалось давление США на Мексику в вопросах безопасности границ.

Согласно Плану, внешняя политика в этот период должна была стать центральным инструментом достижения целей экономического и социального развития Мексики. Однако экономическое и социальное развитие предполагает, прежде всего, финансовую сторону вопроса, при этом развитие экономических отношений предполагает лишь пятая цель. Едва ли возможно обеспечение экономического и социального благополучия мексиканцев, если главный приоритет внешней политики – поощрение и укрепление демократии и прав человека на международной арене. Это цель скорее идеологическая, чем практическая.

Таким образом, основным лейтмотивом Плана являются два крупных направления политики: поощрение и укрепление демократии и прав человека, а также повышение активности и влияния Мексики в решении мировых проблем и создании нового миропорядка.

1.2. Внешнеполитическая программа Ф. Кальдерона (2006 – 2012 гг.)

Ф. Кальдерон, который также как и В. Фокс являлся представителем Партии национального действия, пришел к власти в 2006 г. Он победил на выборах с крайне незначительным перевесом голосов, что дало повод как мексиканской, так и международной общественности, усомниться в том, что выборы были проведены честно. Поэтому Ф. Кальдерону пришлось в какой-то степени доказывать легитимность своего избрания не только для внутренней мексиканской аудитории, но и для международного сообщества.

Основными программными документами внешней политики Мексики в период президентства Ф. Кальдерона являлись: План национального развития 2007 – 2012 и Секторальная программа внешних связей 2007 – 2012.

План определяет 4 ключевых направления внешней политики, для каждого из которых прописаны цели и стратегии (достаточно общего характера):

1. Внешняя политика как рычаг внутреннего развития страны.
2. Участие Мексики в построении нового международного порядка.
3. Диверсификация внешней политики.
4. Обеспечение прав граждан за границей и миграция³⁵.

Главной целью внешней политики Мексики признается содействие внутреннему развитию страны. Таким образом, мы уже видим смещение акцента во внешнеполитических целях с защиты демократии и прав человека на обеспечение, прежде всего, развития самой Мексики.

Ф. Кальдерон, как и В. Фокс, использует одни и те же выражения для описания важности отношений с региона ЛАКБ для Мексики, со странами которого должны быть построены «прочные и уважительные отношения» в виду географической близости, общности культурных ценностей и истории.

Преемственность видна и в том, что оба президента ставили перед собой цель сделать Мексику глобальным игроком. Согласно Плану, внешняя политика должна быть «ответственной и активной», что подразумевает под собой верховенство принципов международного права, а также инициативность и занятие Мексикой прочных позиций на международной арене. Во всех документах констатируется, что страна должна занимать такое положение на международной арене, которое соответствовало бы ее реальной значимости и возможностям. Экономический и демографический потенциал страны, обладание крупными запасами природных ресурсов, привилегированное

³⁵ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0962007.pdf>. – (Дата обращения: 02.02.2020).

географическое положение на континенте – факторы, подчеркивающие стратегическое значение и положение Мексики на мировой арене.

Как и в любой другой стране, внешняя политика Мексики должна быть направлена на защиту национальных интересов, обеспечивать и продвигать права мексиканцев за рубежом, а также «создавать новую культуру миграции». Защита прав мексиканцев за рубежом была и в Плане национального развития В. Фокса, а вот проблеме культуры миграции в его Плане не уделялось внимания совсем. Вероятно, включение этого пункта в План связано с постоянным увеличением миграционных потоков в США через территорию Мексики.

Секторальная программа внешней политики состоит из 12 более конкретизированных целей, в число которых входят ключевые направления, обозначенные в Плане:

- 1) поддержка национального развития посредством целостного продвижения позиций Мексики в мире;
- 2) обеспечение положения страны на международной арене, соответствующего её значимости и потенциалу;
- 3) укреплять политические и экономические отношения со странами Латинской Америки и Карибского бассейна;
- 4) расширять и укреплять политические отношения и механизмы сотрудничества с Соединенными Штатами Америки и Канадой;
- 5) постоянно усиливать защиту прав мексиканцев за рубежом;
- 6) укреплять многосторонние отношения в рамках системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций;
- 7) углублять отношения с Европой, Азиатско-Тихоокеанским регионом, Африкой и Ближним Востоком;
- 8) согласовать национальное законодательство с международными договорами, ратифицированными государством;

- 9) содействовать участию Мексики в международном сотрудничестве в целях развития;
- 10) содействовать усилиям по обеспечению национальной безопасности на основе двустороннего, регионального и многостороннего сотрудничества;
- 11) активно участвовать в усилиях международного сообщества по распространению демократических ценностей и принципов, прав человека и устойчивого развития;
- 12) укреплять мексиканскую внешнюю дипломатическую службу для лучшего представления национальных интересов за рубежом³⁶.

Можно заметить, что цель поддержки демократических ценностей есть и в этом Плане национального развития, но ей отдается далеко не первый приоритет: она занимает лишь 11 позицию из 12.

Также необходимо отметить, что в отличие от предыдущего Плана отношениям с латиноамериканским регионом отдается больший приоритет, чем отношениям с США и Канадой. Вероятно, это связано с общей холодностью и отдаленностью в отношениях со странами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также с необходимостью нормализовать взаимоотношения с некоторыми странами региона, так как при В. Фоксе имели место громкие конфликты и разногласия с рядом стран, о чем будет подробнее расписано в следующей главе.

«План Пуэбла-Панама» уже не упоминается в документе, так как его реализация к тому моменту уже столкнулась с множеством проблем. Тем не менее, администрация Ф. Кальдерона уделила внимание сотрудничеству в целях развития (вектор которого, прежде всего, направлен на Центральную Америку), выделив его в отдельную цель внешней политики Мексики.

Группа Трёх уже совсем не фигурирует в этом Плане национального развития, так как в 2006 г. с выходом из неё Венесуэлы, она перестала

³⁶ Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2007-2012 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf> - (Дата обращения: 02.02.2020).

существовать. С уверенностью можно сказать, что пункт Плана национального развития 2001 – 2006 гг. в части возрождения Группы Трех администрация В. Фокса провалила.

В отличие от прошлого Плана, в документе, изданном Ф. Кальдероном, отсутствует перечисление приоритетных для сотрудничества стран региона ЛАКБ.

В заключение, необходимо отметить, что существует определенная преемственность в Планах национального развития Ф. Кальдерона по сравнению с Планом его предшественника. Прежде всего, эта преемственность выражается в том, что оба президента стремились повысить роль и влияние Мексики на международной арене путем более активного участия в деятельности международных организаций. Однако в этих планах принципиально разный акцент: В. Фокс основной упор делал на защиту демократии и прав человека, а Ф. Кальдерон видел предназначение внешней политики в максимальном содействии национальному развитию Мексики. Такая смена акцентов вызвана, прежде всего, неудачами предыдущей администрации при активном отстаивании демократических ценностей на международной арене.

1.3. Внешнеполитическая программа Э. Пеньи Ньето (2012 – 2018 гг.)

Новым президентом Мексики в декабре 2012 г. стал Энрике Пенья Ньето, представитель Институционно-революционной партии. Ожидалось, что после 12 лет правления Партии национального действия произойдут существенные изменения во внешнеполитическом курсе страны. В своей инаугурационной речи он подчеркнул необходимость становления Мексики, как страны, которая «участвует в мире посредством идей и предложений»³⁷. Э. Пенья Ньето продвигал повестку «обновленной Институционно-революционной партии»,

³⁷Хейфец В.Л., Роблес Эррера А. Между США и миром: внешняя политика Мексики в XXI веке [Электронный ресурс]/ В. Л. Хейфец //Актуальные проблемы экономики и управления. – 2014. - №2. – С. 139- 146. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=22647665> - (Дата обращения: 20.02.2020).

т.е. стремился доказать, что возврата к прежним временам, когда эта партия правила в течение более чем 70 лет, уже не будет. Кроме того, начало его правления ознаменовалось принятием широкого консенсуса практически всех политических сил Мексики по вопросам структурного реформирования страны, который получил название «Пакт для Мексики». Воодушевленный заключением этого Пакта, президент стремился проводить и обновленную внешнюю политику. Однако, как мы увидим далее, в этом обновлении было гораздо больше преемственности, чем разрыва со стратегиями предыдущих двух правительств.

Определяющими для внешней политики программными документами являются План национального развития на 2013-2018 гг. и Секторальная программа внешней политики 2013-2018 гг. Сразу бросаются в глаза даты принятия данных документов: 20 мая и 13 декабря 2013 г. соответственно, то есть прошел год с инаугурации до принятия подробной программы действий в сфере внешней политики. Хотя это никак не регламентируется законом, все же некоторые исследователи обращают внимание на факт позднего принятия этих документов, подчеркивая, что можно было подготовить официальные программы еще в период между объявлением результатов выборов и до инаугурации³⁸.

В Плате национального развития представлены основные направления работы правительства. Непосредственно внешней политики касается 5 пункт плана, который называется «Мексика с глобальной ответственностью». Этот пункт подразумевает под собой:

1. Расширение и укрепление присутствия Мексики в мире.

- 1.1. Укрепление отношений с США и Канадой.

- 1.2. Укрепление позиций Мексики в регионе, путем углубления интеграционных процессов и расширения сотрудничества со странами ЛАКБ.

³⁸Ulloa J. Enrique Peña Nieto y el primer año de gobierno: nueva visión para la política exterior [Recurso electrónico]: / J. Ulloa // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. – 2014. – Núm. 119. – p. 130. – Режим доступа: <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/931/822> - (Дата обращения: 20.02.2020).

- 1.3. Укрепление отношений с европейскими странами.
- 1.4. Диверсификация экономических связей с Азиатско-Тихоокеанским регионом.
- 1.5. Использование возможности международной системы для укрепления коммерческих и политических связей со странами Ближнего Востока и Африки.
- 1.6. Укрепление роли Мексики как ответственного, активного и целеустремленного актора мировой политики.
- 1.7. Содействие политике международного сотрудничества для развития и стабильности как самой Мексики, так и других стран.
2. Продвижение Мексики в мире посредством распространения её экономических, туристических и культурных ценностей.
3. Подтверждение приверженности страны принципам свободной торговли, свободного передвижения капиталов и продуктивной интеграции.
4. Обеспечение интересов мексиканцев за рубежом и защита прав иностранцев на территории страны³⁹.

Таким образом, в программе «Мексика с глобальной ответственностью» есть очевидная преемственность с двумя предыдущими программами в вопросе увеличения влияния Мексики в мире путем активизации ее деятельности на международной арене. Однако администрация Э. Пеньи Ньето в своей программе уделила гораздо большее внимание, чем все остальные мексиканские администрации XXI в., вопросам экономики. Это правительство в своей внешней политике отдавало приоритет вопросам экономики и интеграции, о чем прямо свидетельствует 3 пункт и косвенно 1 и 2 пункты. Такой подход к внешней политике получил название «экономический прагматизм».

Прагматизм это и потому, что в этом Плане уже отсутствует пункт про поддержку демократических ценностей и защиту прав человека. Однако, как

³⁹ Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557> - (Дата обращения: 02.02.2020).

мы убедимся далее, правительство Э. Пеньи Ньето не перестало обращаться к этому пункту на практике.

Важно, что главным направлением внешней политики признается именно североамериканское, и только вслед за ним, вторым приоритетом, идет латиноамериканское направление, что отличает эту программу от программы Ф. Кальдерона.

В этом Плане национального развития также, как и в предыдущем, есть пункт о сотрудничестве в целях развития, что логично при позиционировании Мексики как актора с глобальной ответственностью.

Необходимость обеспечивать защиту мексиканцев за рубежом стабильно переходит из одной внешнеполитической стратегии в другую, что неудивительно, так как правительство любой страны должно заботиться о своих гражданах вне зависимости от того, на территории какой страны они находятся.

Что касается Секторальной программы, то она включает в себя 3 внешнеполитических приоритета Мексики, которые согласуются с Планом национального развития:

1. Способствовать процветанию Мексики, что подразумевает под собой продвижение страны, как привлекательной площадки для инвестиций, бизнеса и туризма и как платформы для доступа к другим рынкам.
2. Содействовать всестороннему и устойчивому развитию посредством сотрудничества, образования, мобильности людей и знаний.
3. Укрепление верховенства права, мира и безопасности⁴⁰.

Первая цель, указанная в Секторальной программе внешних связей, также находится в русле экономического прагматизма, так как направлена привлечение дополнительных вложений в экономику Мексики. Правительству

⁴⁰Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf> - (Дата обращения: 20.02.2020).

необходимы были средства не только для проведения структурных реформ, согласованных в «Пакте для Мексики», но и для поддержки отраслей экономики в пореформенный период.

Следующие две цели согласуются с целью сделать Мексику актором с глобальной ответственностью. В предыдущих двух программах не было подобных пунктов, не упоминалось образование, мобильность людей и знаний. Появление этих пунктов в Плане национального развития связано скорее с необходимостью адаптации к новым реалиям глобализации, которая усиливалась на протяжении всего XXI в. и продолжает усиливаться сейчас.

Стоит отметить, что активно используемый в предыдущие шесть лет термин «лидерство» был заменен на «утверждение позиции восходящей силы». Вероятно, это связано с тем, что предыдущим двум администрациям так и не удалось сделать Мексику лидером региона ЛАКБ, поэтому эта слишком амбициозная на тот момент цель была заменена на менее конкретную, но более достижимую.

Таким образом, стратегия «обновленной Институционно-революционной партии» была во многом схожа с предыдущими стратегиями. Однако в Плане национального развития Э. Пеньи Ньето, т.е. как минимум на уровне официальной программы, произошел отход от идеологических постулатов о необходимости продвижения демократических ценностей на международной арене. Основной целью для администрации Э. Пеньи Ньето стали реализация экономического потенциала Мексики и привлечение иностранных инвестиций в страну. Переход к экономическому прагматизму начался еще во время президентского срока Ф. Кальдерона, однако он полностью оформился в стратегию внешней политики лишь при Э. Пенье Ньето.

1.4. Внешнеполитическая программа А. М. Лопеса Обрадора (2018 – наст. время)

В 2018 г. на президентских и парламентских выборах уверенную победу одержала коалиция левых сил «Вместе сотворим историю» во главе с Андресом Мануэлем Лопесом Обрадором. Эта кампания принесла левым большинство в федеральном и многих региональных парламентах, губернаторские посты и, конечно, президентский пост.

Левой коалиции удалось использовать недовольство населения работой предыдущих правительств и трансформировать все негативное отношение людей к действующей политической системе в свою победу. Население Мексики проголосовало за АМЛО потому, что не хотело видеть во власти представителей все тех же не оправдывающих ожиданий партий.

С победой АМЛО подверглись изменению устои не только внутренней политики, но и политики внешней. Основным внешнеполитическим лозунгом АМЛО стала фраза «лучшая внешняя политика – это политика внутренняя», суть которой состоит в том, что если страна будет устойчиво развиваться, все крупные проблемы будут решены, то это позволит Мексике накопить капитал влияния и на международной арене. Таким образом, АМЛО отдает явное предпочтение, прежде всего, внутренней политике.

АМЛО выступает за возвращение к традиционным принципам мексиканской внешней политики, которые закреплены в части X статьи 89 Конституции Мексики.

План национального развития Андреса Мануэля Лопеса Обрадора в том, что касается внешней политики, значительно отличается от Планов его предшественников.

Уже по названию раздела «Внешняя политика: возрождение принципов» становится понятно, что во многом План носит критический и обличающий характер в отношении стратегий предыдущих правительств. В нем содержатся

обвинения в «потворстве [политике США – прим. автора], непоследовательности и крайнем прагматизме»⁴¹ во внешней политике».

Помимо этого, План содержит отсылку к Великой хартии вольностей 1215 г. и принципам, закрепленным в части X статьи 89 Конституции 1917 г.: самоопределения народов; невмешательства; мирного урегулирования споров; запрещения угрозы силой или применения силы в международных отношениях; юридического равенства государств; международного сотрудничества в целях развития; уважения, защиты и поощрения прав человека и борьбы за мир и международную безопасность.

Приоритетным направлением внешней политики признается регион Латинской Америки и Карибского бассейна. «Мексика подтверждает свою историческую и культурную принадлежность к этому региону и будет уделять особое внимание экономическим, культурным, научным и техническим обменам, которые будут способствовать латиноамериканской интеграции», - говорится в Плате. При этом подчеркивается, что основное внимание в этом отношении будет направлено на центральноамериканские страны.

Следующим приоритетом внешней политики АМЛО является североамериканское направление – отношения с США и Канадой. Подчеркивается, что отношения с северным соседом ознаменованы не только интенсивным экономическим, культурным и демографическим обменом, но и «историей вторжений, территориальных лишений и интервенций».

Вопросам миграции уделяется следующий подраздел Плана «Миграция: ключевые решения», который также полон критики на этот раз уже экономической политики предыдущих правительств, вследствие которой была уничтожена национальная промышленность, заброшены поля, растут нищета, безработица. Именно из-за неудачной экономической политики мексиканцы бегут за рубеж «в поисках работы, безопасности и перспективы в жизни».

⁴¹ Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019. – (Дата обращения: 02.02.2020).

Также в этом разделе критикуются интервенционистские намерения предыдущих правительств, старавшихся продвинуть и пролоббировать иммиграционную реформу в США. В Плане подчеркивается, что Мексика таким образом больше не будет вмешиваться в суверенные дела соседнего государства.

Для решения миграционной проблемы правительство АМЛО надеется привлечь США и страны Североамериканского треугольника – Гватемалу, Гондурас и Сальвадор.

На этом заканчивается часть, посвященная внешне политике. О стратегии в отношениях с другими регионами нет ни слова. Более того, правительство АМЛО не издало более подробную Секторальную программу внешних связей, как правительства Ф. Кальдерона и Э. Пеньи Ньето. Действующий президент Мексики подвергается жесткой критике, так как более развернутого и конкретного плана действий нет.

Таким образом, программа А. М. Лопеса Обрадора, провозглашающая возвращение к традициям мексиканской внешней политики, во многом носит популистский характер, так как содержит больше осуждений предыдущих стратегий, чем вносит конкретных внешнеполитических предложений. По своей сути возвращение к традициям не является стратегией внешней политики, это лишь декларация принципов, в соответствии с которыми будет выстраиваться эта стратегия.

Подводя итог главе, автор исследования считает необходимым привести следующие выводы в отношении внешнеполитических программ президентов Мексики в ХХI в.

1. Основным лейтмотивом программы В. Фокса являются два крупных направления политики: поощрение и укрепление демократии и прав человека, а также повышение активности и влияния Мексики в решении мировых проблем и создании нового миропорядка.

2. Существует определенная преемственность в программе Ф. Кальдерона по сравнению с программой В. Фокса. Прежде всего, эта преемственность выражается в том, что оба президента стремились повысить роль и влияние Мексики на международной арене путем более активного участия в деятельности международных организаций. Однако в этих планах принципиально разный акцент: В. Фокс основной упор делал на защиту демократии и прав человека, а Ф. Кальдерон видел предназначение внешней политики в максимальном содействии национальному развитию Мексики. Такая смена акцентов вызвана, прежде всего, неудачами предыдущей администрации при активном отстаивании демократических ценностей на международной арене.

3. Стратегия «обновленной Институционно-революционной партии» была во многом схожа с предыдущими стратегиями. Основной целью для администрации Э. Пеньи Ньето стали реализация экономического потенциала Мексики и привлечение иностранных инвестиций в страну. Переход к экономическому прагматизму начался еще во время президентского срока Ф. Кальдерона, однако он полностью оформился в стратегию внешней политики лишь при Э. Пенье Ньето.

4. Программа А. М. Лопеса Обрадора, провозглашающая возвращение к традициям мексиканской внешней политики, во многом носит популистский характер, так как содержит больше осуждений предыдущих стратегий, чем вносит конкретных внешнеполитических предложений. По своей сути возвращение к традициям не является стратегией внешней политики, это лишь декларация принципов, в соответствии с которыми будет выстраиваться эта стратегия.

Автор проследил эволюцию подходов мексиканских президентов в исследуемый период с помощью анализа программных документов внешней политики и провел их подробный сравнительный анализ.

ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ МЕКСИКИ НА ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В XXI В.

2.1. Отношения с Республикой Куба

С самого начала президентского мандата В. Фокса его заявления и политика по отношению к Кубе носили противоречивый характер. Еще будучи кандидатом, Фокс заявлял о необходимости «поддерживать демократизацию острова», при этом он отвергал политику блокады страны и говорил о стремлении к заключению соглашений всех видов: коммерческих, культурных и др.⁴² Уже в самом этом заявлении есть противоречие, так как при поддержке демократии на острове (т.е. демократической оппозиции режиму Фиделя Кастро, Председателя Государственного Совета Кубы) едва ли представлялось возможным развитие сотрудничества с этим режимом.

Избрание на пост президента Мексики представителя Партии национального действия после 70 лет правления Институционно-революционной партии ознаменовало победу демократии в этой стране. Тот факт, что В. Фокс получил легитимность демократическим путем и определил основное направление его внешней политики, которая сводилась к поддержке и распространению в мире демократических ценностей и прав человека. Самым ярким примером осуществления этой политики стали двусторонние отношения с Кубой.

В начале апреля 2001 г. ежегодная инициатива по принятию резолюции осуждения Кубы в Комиссии по правам человека ООН в Женеве стала проблемным фактором в двусторонних отношениях. Резолюции Комиссии не имеют обязательного характера и не предполагают никаких санкций помимо

⁴² Covarrubias A.V. La política mexicana hacia Cuba a principios de siglo: de la no intervención a la protección de los derechos humanos [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. - 2003. - Núm. 3. - p. 637. – Режим доступа: <http://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/view/7786/7595> - (Дата обращения: 25.02.2020).

морального осуждения. Резолюции могут включать рекомендации, которым можно следовать, а можно и не следовать. Со временем престиж и влияние Комиссии на международной арене стали падать, поэтому по инициативе ряда государств было решено заменить ее Советом. Предполагалось, что Совет будет способствовать развитию сотрудничества между странами по спорным вопросам, а не просто подвергать кого-то осуждению. Совет начал свою работу в 2006 г.

В начале 2001 г. все, в том числе мексиканская общественность, Вашингтон и Гавана, находились в ожидании того, какую же позицию в голосовании займет Мексика, учитывая тот факт, что В. Фокс в своей предвыборной кампании делал особый акцент на демократических ценностях и соблюдении прав человека. 18 апреля состоялось голосование. Инициатива, осуждающая Кубу, была одобрена с небольшим перевесом: 22 голоса «за», 20 «против» при 10 воздержавшихся. Несмотря на давление со стороны США, мексиканской и международной общественности (в том числе мексиканской Комиссии по защите и поощрению прав человека, международной организации «Amnesty International»), Мексика приняла решение воздержаться от голосования. Тогда министр иностранных дел Хорхе Кастаньеда Гутман заявил: «Мы воздержались, потому что не могли голосовать за резолюцию как предвзятую, одностороннюю и избирательную... Но мы также не могли голосовать против нее, потому что нас беспокоит положение в области прав человека на Кубе»⁴³. Мексика заняла позицию невмешательства во внутренние дела Кубы. Так Мексика пыталась «усидеть на двух стульях», продолжая поддерживать дружественные отношения с Гаваной так, чтобы это не повредило двусторонним отношениям Мексики и США. Такая позиция была в полном соответствии с традициями мексиканской дипломатии.

Голосование позволило сохранить нормальные отношения с Кубой, что способствовало дальнейшему развитию двусторонних отношений в позитивном

⁴³ Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba [Recurso electrónico]: / M. Ojeda // Foro internacional. – 2007. – Vol. XLVII. - Núm. 4. - p. 879. – Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59911153006.pdf> - (Дата обращения: 25.02.2020).

ключе. В мае 2001 г. было подписано соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций⁴⁴. В июне Фидель Кастро Рус, Председатель Государственного Совета Кубы, направил В. Фоксу через кубинского посла в Мексике письмо, в котором информировал его о том, что Куба поддержит кандидатуру Мексики в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН). В июле Куба возобновила выплаты по обслуживанию своего долга перед Мексикой спустя почти двадцать лет⁴⁵.

Визит В. Фокса на Кубу в феврале 2003 г. нарушил рутину и позитивное развитие мексиканско-кубинских отношений. В. Фокс и министр иностранных дел Мексики Х. Кастаньеда встретились в мексиканском посольстве с группой диссидентов, включая Элизардо Санчеса Сантакруса, председателя Кубинской комиссии по правам человека и национальному примирению⁴⁶. Таким образом, В. Фокс стал первым главой государства, который провел встречи с диссидентами во время официального визита на Кубу. На встрече также прозвучали призывы к отмене смертной казни. Эта встреча стала первым шагом осуществления политики поддержки соблюдения прав человека на международном уровне и реализацией того, о чем говорил Х. Кастаньеда: отношения Мексики с кубинской революцией должны быть прекращены, с тем чтобы начать отношения Мексики с Республикой Куба⁴⁷. Вероятно, В. Фоксу, для которого главным приоритетом внешней политики оставались мексикано-американские отношения, было важно получить таким образом дополнительные «баллы» и кредит доверия от Вашингтона.

18 марта 2002 г. в Монтеррее началась Международная конференция по финансированию развития с участием сорока глав государств и правительств, а также генерального секретаря Организации Объединенных Наций. На этой конференции был принят так называемый Монтеррейский консенсус –

⁴⁴ Acuerdos bilaterales entre México y Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.dcubanos.com/blog/acuerdos-bilaterales-entre-mexico-y-cuba/> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁴⁵ Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba. Op. cit. p. 881

⁴⁶ Fox normaliza las relaciones con Cuba y se reúne con siete disidentes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2002/02/05/internacional/1012863607_850215.html - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁴⁷ Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba. Op. cit. p. 882

соглашение, по которому развитые страны взяли на себя новые финансовые обязательства в целях развития. В своей речи на конференции Ф. Кастро осудил мировой экономический порядок, как представляющий собой эксплуатацию большей части населения планеты, и международные финансовые учреждения (Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация), способствующие поддержанию этого мирового порядка, а также сам проект Монтеррейского консенсуса, «навязанный хозяевами мира...который заключается в том, чтобы мы мирно приняли унижительную и интервенционистскую милостыню»⁴⁸. Затем, чтобы привлечь внимание, он попросил разрешения у председателя заседания, самого В. Фокса, снова выступить. Получив разрешение, он достал бумагу и прочитал следующее: «Прошу всех извинить меня за то, что я не могу продолжать участие в Саммите из-за особой ситуации, созданной моим участием, и вынужден немедленно вернуться в свою страну»⁴⁹. Тогда ни правительство Кубы, ни правительство Мексики так и не пояснили прессе, что подразумевалось под «особой ситуацией». Несвоевременный отъезд Кастро вызвал удивление в зале и новый повод для напряженности в отношениях между Мексикой и Кубой. Министр иностранных дел Х. Кастаньеда сразу же опроверг предположение о том, что Вашингтон оказывал на Мексику «какое-либо давление, влияние» по вопросу присутствия Ф. Кастро на конференции⁵⁰.

Вскоре снова возник вопрос о голосовании в Женеве по вопросу о положении в области прав человека на Кубе. Густаво Ируэгас, помощник министра иностранных дел Мексики, сообщил, что Мексика проголосует за резолюцию, предусматривающую визит докладчика ООН на Кубу, что на эту позицию не повлиял инцидент в Монтеррее и что это решение было принято потому, что Мексика перестала использовать дипломатию «для защиты

⁴⁸ Fidel Castro dejó huella en la Cumbre de Monterrey de la ONU en 2002 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.cronica.com.mx/notas/2016/997706.html> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁴⁹ Fidel crea tensión en cumbre [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primer/12110.html> - (Дата обращения: 26.02.2020).

⁵⁰ Ibid.

нарушителей прав человека»⁵¹. Однако Мексика не просто проголосовала за проект резолюции, предложенный Уругваем, но и была одним из его авторов. Изменение позиции Мексики в Комиссии по правам человека было обусловлено вышесказанной причиной – В. Фоксу стремился таким образом получить особую благосклонность со стороны Вашингтона.

19 апреля 2002 г. в Женеве состоялось голосование по Кубе, и Мексика проголосовала за принятие этой резолюции. Кубинская реакция последовала почти сразу. 22 апреля, всего через три дня после голосования, Ф. Кастро представил СМИ запись телефонного разговора с В. Фоксом накануне встречи в Монтеррее. На этой записи отчетливо слышно, как В. Фокс попросил Ф. Кастро покинуть встречу до ее окончания. Формулировка фразы стала известна в Мексике в сокращенном виде - «ешьте и уходите». Так В. Фокс стремился препятствовать встрече Ф. Кастро и американского президента Джорджа Буша мл. на саммите, а также избежать нарастания напряжения на саммите и очередных взаимных упреков американского и кубинского лидеров⁵².

В. Фокс не только потерял моральный авторитет, но и попал в ловушку Ф. Кастро, проявив наивность в разговоре. Общественное мнение в стране разделилось между теми, кто называл Ф. Кастро неэтичным за то, что он записал и раскрыл конфиденциальный разговор, и теми, кто осуждал В. Фокса за ложь о том, что инцидент в Монтеррее никак не связан с США.

После публикации телефонного разговора Ф. Кастро о Монтеррее отношения между Мексикой и Кубой на высшем уровне были практически заморожены. Тем не менее, двусторонние отношения шли своим чередом, так как формального разрыва не произошло.

Х. Кастаньеду в 2003 г. заменил Луис Эрнесто Дербез, который до этого занимал пост в Министерстве экономики в администрации В. Фокса. Тем не менее, позиция в отношении Кубы осталась прежней. Отсюда напрашивается

⁵¹ Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba. Op. cit. p. 884

⁵² Diálogo "privado" entre Castro y Fox [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1947000/1947156.stm - (Дата обращения: 26.02.2020).

вывод о том, что не только Х. Кастаньеда придерживался критического мнения о режиме Ф. Кастро, но и сам В. Фокс.

Л. Э. Дербез совместно с другими министрами иностранных дел, добился ликвидации Комиссии по правам человека, в которой акцент делался на осуждении, и замены ее Советом по правам человека, в котором акцент делался на сотрудничестве. Помимо этого, заслуга Л. Э. Дербеза состоит в том, что ему удалось добиться того, чтобы мексиканец возглавил новый Совет, приступивший к работе 19 июня 2006 г. Таким способом Мексика приобрела дополнительное влияние на международной арене, возглавив престижный международный форум, специализирующийся на вопросах соблюдения прав человека.

1 мая Ф. Кастро сказал в своем выступлении, что граница Мексики и США пролегает «уже не по Рио-Браво, она гораздо дальше в Мексике»⁵³. В связи с этим высказыванием послу Кубы Хорхе Боланьосу было предложено покинуть страну в течение 48 часов. Кроме того, Роберия Лайус, посол Мексики в Гаване, получила указание немедленно вернуться в Мексику. Тогда Кубу обвинили во вмешательстве во внутренние дела Мексики, при этом не рассматривая как вмешательство встречу мексиканского президента с кубинскими диссидентами – в этом и проявилась очередное противоречие мексиканской внешней политики – на лицо применение политики «двойных стандартов». Дипломатические отношения между Мексикой и Кубой были снижены до уровня поверенных в делах 2 мая 2004 г. Восстановлены они были на уровне послов только в следующем году.

Мексика вновь настаивала в 2005 г. на осуждении ситуации с правами человека на Кубе. Однако отношения между двумя правительствами и без того уже сильно ухудшились. В основе всего этого лежало главное противоречие между основными целями политики В. Фокса по отношению к Кубе: Одновременная поддержка Кастро перед лицом американской блокады путем

⁵³México abre una crisis diplomática al retirar a su embajadora en Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2004/05/04/internacional/1083621614_850215.html - (Дата обращения: 27.02.2020).

поощрения прямых мексиканских инвестиций, расширения торговли и обмена туристами в обмен на ослабление авторитарного режима на острове, принятие представительной демократии и уважение прав человека. Такой неравноценный обмен был невозможен при правительстве Ф. Кастро, апологета кубинской революции и коммунистических ценностей. Непоследовательность кубинской политики Мексики стала причиной того, что, уходя с поста президента, В. Фокс оставил после себя мексикано-кубинские отношения в худшем состоянии за всю их историю.

1 декабря 2006 г. Ф. Кальдерон сменил В. Фокса на президентском посту. Как уже упоминалось выше, с этого же года начал работу Совет по правам человека, заменивший Комиссию. Работа Совета подразумевала равное отношение ко всем государствам. В новом механизме уже не было резолюций осуждения. Мексика лоббировала трансформацию Комиссии в Совет, что кубинцы восприняли как знак доброй воли. По словам министра иностранных дел Кубы Фелипе Переса Роке, выступление Мексики в Совете устранило «серьезное» препятствие для нормализации двусторонних отношений⁵⁴.

Умеренную позицию Мексика заняла по вопросу прав человека на Кубе, когда на острове возникла ситуация с гибелью заключенного Орландо Сапаты из-за объявленной им голодовки, а также ухудшения здоровья другого заключенного Гильермо Фариньяса по той же причине. Тогда Министерство иностранных дел Мексики выпустило коммюнике, в котором призвало правительство Кубы защитить здоровье и достоинство своих заключенных, но в то же время посредством этого документа Мексика признала, что не может быть судьей по вопросу о положении в области прав человека в других странах, поскольку сама сталкивается с серьезными проблемами в этой области⁵⁵.

⁵⁴ Covarrubias A.V. La política exterior de Calderón: objetivos y acciones [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2013. – Vol. LIII. – Núm. 3-4. – p. 469. – Режим доступа: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59931907001> - (Дата обращения: 10.03.2020).

⁵⁵ Ibid.

Вышеуказанные примеры свидетельствуют о том, что правительство Ф. Кальдерона не хотело игнорировать вопрос о правах человека, но при этом не делало его приоритетным в отношениях с Кубой.

Ф. Кальдерон был решительно настроен на нормализацию отношений с Кубой. Министр иностранных дел Мексики Патрисия Эспиноса посетила «остров свободы» в марте 2008 г.⁵⁶ В ходе визита был достигнут прогресс по основным вопросам двусторонней повестки дня, таких как задолженность, миграция, права человека и др., а дипломатические отношения были восстановлены.

Вопрос о кубинском долге был одним из самых проблемных в двусторонних отношениях с Кубой во время правления В. Фокса. К окончанию мандата В. Фокса только возобновленные выплаты прекратились в связи с почти полной заморозкой дипломатических отношений. Соглашения 2008 г. о реструктуризации долга Национального банка Кубы перед Национальным банком внешней торговли Мексики (Banco Nacional de Comercio Exterior, Bancomext) разрешили эту проблему⁵⁷.

В том же году глава МИД Кубы, Ф. Перес Роке, сообщил, что Председатель Государственного Совета Кубы, которым с 2008 г. являлся Рауль Кастро, передал президенту Мексики Ф. Кальдерону приглашение посетить страну в удобное для него время с официальным визитом. В октябре 2008 г. Ф. Перес Роке совершил визит в Мексику, по итогам которого был подписан меморандум о взаимопонимании в отношении миграции. Миграция являлась достаточно болезненной темой в двусторонних отношениях из-за увеличения числа незаконных кубинских мигрантов в Мексике, которые стремились таким образом попасть на территорию США. Ф. Кальдерон посетил Кубу только в конце президентского срока, в апреле 2012 г.⁵⁸ Первоначально визит должен

⁵⁶ Canciller mexicana se reunió con Castro Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/12/091211_0439_cuba_mexico_gm - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁵⁷ Cronología: relación México-Cuba, llena de altibajos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/notas/483437.html> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁵⁸ Calderón realiza visita relámpago a Cuba; se entrevistará con Raúl Castro [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.jornada.unam.mx/2012/04/11/politica/015n1pol> - (Дата обращения: 13.03.2020).

был состояться в начале апреля 2009 г., однако в это же время Мексику посетил президент США Б. Обама. Можно предположить, что тогда, после успешного американского визита, правительство Мексики не хотело осложнять отношения с США сближением с Кубой. Помимо этого, визит тогда не был реализован, так как в апреле-мае 2009 г. в Мексике вспыхнула эпидемия гриппа АН1N1, и Куба, как и некоторые другие страны региона, приостановила воздушное сообщение с Мексикой⁵⁹. Стоит отметить, что во время своего визита президент Кальдерон не встречался с представителями диссидентского движения, как это сделал его предшественник В. Фокс в 2002 г. В ходе этого очень краткого визита (Ф. Кальдерон пробыл на Кубе не более суток) президент осудил экономическую блокаду острова, проводимую США. По словам посла Мексики на Кубе Хименеса Ремуса, это стало кульминацией процесса сближения и восстановления отношений с Кубой⁶⁰.

Попытка предыдущей администрации восстановить отношения с Кубой не могла устранить существенные разногласия в области прав человека, поэтому в период президентства Э. Пеньи Ньето, представителя Институционно-революционной партии, продолжился курс на укрепление двусторонних отношений с этой страной. Отношения с Островом свободы были важны по трем причинам: 1) это согласовывалось с внутренними интересами правительства, связанными с дистанцированием от внешнеполитического наследия администраций Партии национального действия, а также с необходимостью получить одобрение левых политиков и населения, придерживающегося левых взглядов (что было важно с учетом того факта, что левое движение во главе с А.М. Лопесом Обрадорм не присоединилось к «Пакту для Мексики»); 2) Куба имеет авторитет и влияние на левые правительства региона; 3) это потенциальный рынок для торговли и инвестиций, открывающийся в свете экономических реформ, проводимых на острове.

⁵⁹ Cuba confirma primer caso de H1N1 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/actualidad/2009/05/11/cuba-confirma-primer-caso-de-ah1n1> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁶⁰ Covarrubias A.V. La política exterior de Calderón: objetivos y acciones. Op. cit. p. 471

Высшие должностные лица правительств двух стран встретились в ноябре 2013 г. и подписали восемь соглашений о сотрудничестве в различных сферах: туристической, юридической, экономической, образовательной и экологической⁶¹. В январе 2014 г., после II Саммита CELAC (с исп. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна), президент Мексики совершил официальный визит на Кубу, чтобы «подтвердить узы дружбы и братства»⁶², в ходе которого он встретился с Ф. Кастро, который к этому времени уже не занимал никаких государственных должностей по состоянию здоровья. Тем не менее, он сохранял значительное влияние на определение внешнеполитического курса страны, который с 2008 г. реализовывал его брат Рауль Кастро в должности председателя Государственного Совета Кубы.

Однако не только Мексика стремится стать основным партнером Кубы, существуют несколько конкурентов, прежде всего, в лице Бразилии. Накануне официального визита Мексика списала 70% кубинского долга пятнадцатилетней давности. В свою очередь президент Бразилии присутствовала на открытии контейнерного терминала в порту Мариэль на Кубе (Бразилия инвестировала в этот проект 1,092 млрд. долларов). При этом президенты Бразилии и Мексики заявляли о стремлении развивать дружественные отношения с Островом свободы⁶³.

Многие мексиканские предприниматели и инвесторы проявляли большой интерес к сотрудничеству с Кубой и старались использовать все возможности, открывшиеся для них после принятия на Кубе нового закона об иностранных инвестициях, целью которого являлось открыть Кубу для иностранных инвестиций для создания новых рабочих мест и улучшения качества жизни

⁶¹Cuba y México firman acuerdos comerciales [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://eltiempolatino.com/news/2013/nov/04/cuba-y-mexico-firman-acuerdos-comerciales/> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁶²Peña Nieto llega a Cuba para "reafirmar" la amistad entre los países [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/nacional/2014/01/28/pena-nieto-llega-a-cuba-para-reafirmar-la-amistad-entre-los-paises> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁶³Бразилия и Мексика в борьбе за Кубу [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20140131/217063137.html> - (Дата обращения: 13.03.2020).

местного населения. В мае 2014 г. в Гаване был открыт офис ProMéxico, делегация из 60 мексиканских бизнесменов посетила Кубу и специальную зону экономического развития Мариэль. В ноябре того же года в Международной ярмарке Гаваны приняли участие 37 мексиканских компаний⁶⁴.

С 2015 г. началась «новая эра» в двусторонних экономических отношениях, так как мексиканская компания Richmeat стала первой иностранной компанией, которая имела полномочия прямого инвестирования в кубинское производство. Желание инвестировать в Остров свободы проявили и другие мексиканские компании, такие как Mayan Packaging, Enciso Corporate, Kola Loka Group и Devox Caribe⁶⁵.

В ноябре 2015 г. произошло важное событие для мексикано-кубинских отношений. Р. Кастро совершил свой первый государственный визит в Мексику с момента вступления в должность председателя Государственного Совета Кубы в 2008 г. Визит был наполнен символизмом. Р. Кастро был удостоен высшей награды штата Юкатан, медали Генерала Сальвадора Альварадо. В своей речи Э. Пенья Ньето подчеркнул: «Возобновляя эти двусторонние отношения на встрече между братскими странами, мы поддерживаем любовь, уважение и восхищение между народами»⁶⁶. Во время визита было подписано 5 соглашений в таких областях, как миграция (произошло резкое увеличение количества кубинцев, следующих через Мексику в США, после восстановления дипломатических отношений Кубы и США в 2014 г.), туризм, академическое сотрудничество.

⁶⁴México y Cuba: una relación entrañable [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/10/19/1052005> - (Дата обращения: 13.03.2020).

⁶⁵Relación México – Cuba en el contexto actual entrañable [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_opinion/do_32-17.pdf - (Дата обращения: 15.03.2020).

⁶⁶ Raúl Castro cierra visita a México con recuperada relación [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article43614366.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).

В ноябре 2016 г. умер Ф. Кастро. Э. П. Ньето выступил с речью на похоронах команданте – такая честь была оказана далеко не всем лидерам стран, присутствующих на церемонии⁶⁷.

В августе 2017 г. состоялась встреча министров иностранных дел обеих стран в Гаване по вопросам двусторонних отношений. Луис Видегарай, министр иностранных дел Мексики, сообщил об отмене визового режима для кубинских граждан. Кроме того, был подписан Меморандум о взаимопонимании в банковской сфере⁶⁸.

Таким образом, в мексикано-кубинских отношениях во время президентства Э. Пеньи Ньето был полностью реализован потенциал, заложенный еще предыдущим президентом при нормализации отношений с Кубой. Новым элементом мексиканской дипломатии на Кубе стали коммерческие и финансовые отношения. Кроме того, улучшение американо-кубинских отношений в этот же период создало атмосферу, способствующую активному участию мексиканского бизнеса в процессе обновления кубинской системы.

Председатель Государственного совета и Совета министров Кубы Мигель Диас Канель присутствовал на инаугурации А. М. Лопеса Обрадора 1 декабря 2018 г. В октябре следующего года он посетил Мексику с официальным визитом, став первым лидером иностранного государства, сделавшим это при правительстве АМЛО. Основными темами встречи стали: вопрос о поставках на Кубу энергии, программы в области высшего образования и здравоохранения⁶⁹.

6 апреля 2020 г. АМЛО заявил, что ведет переговоры с кубинскими коллегами о предоставлении Кубой медицинской помощи в борьбе с пандемией

⁶⁷ Viaja Peña Nieto a Cuba para funeral de Fidel Castro [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/11/29/viaja-pena-nieto-cuba-para-funeral-de-fidel-castro> - (Дата обращения: 15.03.2020).

⁶⁸ México, refrenda compromiso para impulsar exportaciones a Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/08/21/1183053> - (Дата обращения: 15.03.2020).

⁶⁹ Médicos cubanos vendrán sólo si es necesario: AMLO [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.forbes.com.mx/politica-medicos-cubanos-vendran-solo-si-es-necesario-amlo/> - (Дата обращения: 15.03.2020).

COVID-19. Речь идет о кубинских врачах, специализирующихся на интенсивной терапии – мексиканское правительство признало, что в стране существует дефицит специалистов для борьбы с пандемией.

Однако это решение подвергается острой критике. По этому поводу высказался бывший министр иностранных дел Мексики времен В. Фокса Х. Кастаньеда. Он подчеркнул несколько моментов: во-первых, в Мексике не хватает мест для врачей, а не самих врачей; во-вторых, он назвал условия работы кубинских врачей, которые им обеспечивает кубинское правительство «современной формой рабства и торговли людьми»; в-третьих, среди медицинского персонала, который Куба отправляет за границу, есть сотрудники служб безопасности и разведки; в-четвертых, правительство Трампа позволит АМЛО делать все, что угодно во внешней политике, кроме субсидирования поставок нефти на Кубу, а также принятия кубинских медиков на территории Мексики⁷⁰.

Таким образом, мексикано-кубинские отношения на протяжении XXI в. прошли путь от своей низшей точки при администрации В. Фокса вплоть до полной нормализации при администрации Э. Пеньи Ньето. Кризис в двусторонних отношениях начала века произошел из-за непоследовательности и противоречивости действий правительства В. Фокса, пытавшегося и сохранить отношения с Кубой, и угодить США, выступая против нарушений прав человека на Кубе. Внешняя политика Ф. Кальдерона в отношении Кубы носила более сбалансированный характер, так как правительство стремилось устранить перегибы политики В. Фокса. Именно при Ф. Кальдероне началось постепенное восстановление доверия в мексикано-кубинских отношениях. Правительство Э. Пеньи Ньето продолжило этот курс, делая основной акцент не на идеологических, а на экономических вопросах. Новым элементом мексиканской дипломатии на Кубе стали коммерческие и финансовые

⁷⁰ El presidente juega con fuego: la advertencia de Jorge Castañeda a AMLO por médicos cubanos en México [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/08/el-presidente-juega-con-fuego-la-advertencia-de-jorge-castaneda-a-amlo-por-la-intencion-de-traer-medicos-cubanos-a-mexico/> - (Дата обращения: 15.03.2020).

отношения. Позитивный вектор развития также сохраняется после вступления в должность А. М. Лопеса Обрадора. Учитывая идеологическую близость мексиканского президента и кубинских лидеров, можно предположить, что этот вектор сохранится и в дальнейшем.

2.2. Отношения с Боливарианской Республикой Венесуэла

11 апреля 2002 г. в Венесуэле после открытой конфронтации произошел кратковременный переворот: правительство У. Чавеса было сброшено. Новое правительство, которое де-факто возглавлял Педро Кармона, получило поддержку лишь Сальвадора и Колумбии, а также симпатии со стороны США. Свой отказ признавать новое правительство сразу выразили Аргентина и Куба.

Эти события в Венесуэле совпали с проведением встречи Группы Рио (механизм политических консультаций стран региона) в Сан-Хосе, Коста-Рика, где Мексика и еще 12 президентов подписали декларацию, осуждающую переворот. В. Фокс не признал новое правительство, но при этом он и не осудил первый в XXI в. переворот в латиноамериканской стране⁷¹. Реакция мексиканского президента была больше формальной: он дистанцировался от свергнутого президента Венесуэлы У. Чавеса, который был открытым противником США и другом Кубы. При этом, за несколько недель до этого президенты пересекались на злополучной для Мексики Международной Конференции по финансированию в целях развития в Монтеррее, где У. Чавес обвинил В. Фокса в том, что тот выделил гораздо больше времени для выступлений представителей Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и Всемирной торговой организации (ВТО), чем для его выступления⁷². Кроме того, позднее, когда возник конфликт с Кубой, У. Чавес

⁷¹ El Grupo de Río condena la interrupción del orden constitucional [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2002/04/14/internacional/1018735207_850215.html - (Дата обращения: 15.03.2020).

⁷² Fidel crea tensión en cumbre [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primera/12110.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).

поддержал Фиделя Кастро, который вынужден был покинуть форум раньше его официального окончания.

В конце 2005 г. между президентами Мексики и Венесуэлы разгорелся конфликт, который начался на IV Саммите стран Северной и Южной Америки, состоявшемся в Мар-дель-Плате, Аргентина, 4-6 ноября 2005 г. На Саммите обсуждалось американское предложение о продвижении зоны свободной торговли для американских государств (с исп. El Área de Libre Comercio de las Americas, ALCA). В. Фокс энергично выступал за предложение Вашингтона, однако его усилия были тщетны, предложение не было принято. К тому времени судьба ALCA в целом уже была определена. Предложение было выдвинуто еще в 1994 г. и продвигалось очень медленно. А к январю 2005 г. истек срок, установленный для его подписания в 1998 г. Предложение не получило поддержки из-за асимметрии между 34 участвующими странами, отсутствия интереса со стороны правительств⁷³.

После Саммита расстроенный президент В. Фокс обвинил У. Чавеса в провале переговоров. Досталось тогда не только У. Чавесу, но и президенту Аргентины Нестору Киршнеру – В. Фокс заявил, что существенных договоренностей достичь не удалось, потому что аргентинский президент, принимающий саммит, больше заботился о том, чтобы удовлетворить аргентинское общественное мнение, чем был заинтересован в успехе переговоров. Президенты обеих стран обменялись упреками за свои выступления на саммите, но в качестве знака доброй воли два правительства дружески разрешили конфликт⁷⁴.

В связи с этим президент Венесуэлы У. Чавес 9 ноября 2005 г. в ходе официального мероприятия уже в Венесуэле выступил со словами: «Соглашательство Фокса печально... Как печально, что президент такого

⁷³ Soto G.G. Viejos puentes y nuevos acervos. La relación de México con América Latina y El Caribe durante el sexenio de Vicente Fox [Recurso electrónico]: / G.G. Soto // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. – Núm. 1-2. - p. 294. – Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819011.pdf> - (Дата обращения: 24.03.2020).

⁷⁴ Velázquez Flores R. Balance general de la política exterior de México: 2000-2006 [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. – Núm. 1-2. - p. 98. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1896/1886> - (Дата обращения: 24.03.2020).

народа является щенком североамериканской империи»⁷⁵. Однако этим все не ограничилось. 13 ноября во время своей воскресной программы У. Чавес продолжил давать оскорбительные комментарии в адрес В. Фокса. На этот раз почти сразу Министерство иностранных дел Мексики потребовало принести официальные извинения за неуважение к мексиканскому народу и правительству. Был поставлен ультиматум: если извинения не будут получены, то дипломатические отношения будут снижены до уровня поверенных в делах⁷⁶.

Ситуация становилась все более напряженной. 14 ноября министр иностранных дел Венесуэлы отозвал посла Венесуэлы в Мексике Владимира Вильегаса, посчитав ультиматум неуместным. В свою очередь, мексиканский посол Энрике Лоэс Товар также был отозван на родину. Таким образом, уровень дипломатических отношений был снижен до поверенных в делах.

В радиointerview министр иностранных дел Мексики подчеркивал, что условием нормализации отношений и возвращения послов на свои посты будет официальное принесение извинений от правительства Венесуэлы. Он также пояснил, что полного разрыва отношений не произошло, они сохранились на всех уровнях: культурном, коммерческом, консульском⁷⁷.

После этого конфликта между президентами больше не было никаких контактов. Этот конфликт послужил катализатором выхода Венесуэлы в 2006 г. из Группы Трех (G-3) – соглашения о свободной торговле, в котором также участвовали Мексика и Колумбия. После выхода Венесуэлы соглашение фактически перестало функционировать⁷⁸.

Партия национального действия в избирательной кампании 2006 г. использовала фигуру У. Чавеса для критики Андреса Мануэля Лопеса

⁷⁵ Da tristeza el entreguismo de Fox, afirma Chávez [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.jornada.com.mx/2005/11/10/index.php?section=politica&article=003n1pol> - (Дата обращения: 24.03.2020).

⁷⁶ México exige una disculpa o que retire a su embajador [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/132022.html> - (Дата обращения: 24.03.2020).

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Chávez confirma la retirada del G3, que integra con México y Colombia [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2006/05/22/actualidad/1148248802_850215.html - (Дата обращения: 24.03.2020).

Обрадора, который в тот период возглавлял гонку в опросах общественного мнения. После победы Ф. Кальдерона У. Чавес даже отказался его признать в качестве президента Мексики, заподозрив фальсификацию на выборах⁷⁹. Таким образом, к концу шестого года правления В. Фокса отношения между Венесуэлой и Мексикой находились в худшем состоянии за всю их историю.

Правительство Ф. Кальдерона, как и У. Чавеса, было заинтересовано в восстановлении нормальных двусторонних отношений. Обе стороны демонстрировали готовность к возрождению дипломатических связей. В августе 2007 г. У. Чавес во время визита в Аргентину заявил, что «Мексика всегда будет необходима для всех нас, латиноамериканцев», и объявил о возобновлении отношений и назначении нового посла в Мексике Роя Чадертон Матоса, бывшего министра иностранных дел. Уже в сентябре 2007 г. страны совершили официальный обмен послами. У. Чавес в 2008 г. даже предложил Ф. Кальдерону посетить Венесуэлу. Сам же У. Чавес посетил Мексику во время Второго Саммита государств Латинской Америки и Карибского бассейна, который прошел в Канкуне в 2010 г. Однако ответный визит состоялся только в декабре 2011 г. в рамках III Саммита CELAC⁸⁰. Тот факт, что визит не был государственным и пришелся практически на конец президентского срока Ф. Кальдерона, говорит о том, что в двусторонних отношениях отдалённость и холодность преодолены не были.

Двусторонние отношения Мексики и Венесуэлы в период президентства Э. Пеньи Ньето пережили очередной взлет и падение. В начале своего президентского срока, в марте 2013 г. Э. Пенья Ньето посетил Каракас, чтобы поприсутствовать на похоронах президента Венесуэлы У. Чавеса и выразить свои соболезнования⁸¹. В декабре того же года министерство иностранных дел

⁷⁹ El presidente de Venezuela se niega a reconocer la victoria de Calderón [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2006/09/18/internacional/1158530407_850215.html - (Дата обращения: 24.03.2020).

⁸⁰ México - Chávez, una relación de altibajos comerciales y diplomáticos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/mundo/2013/03/06/mexico-chavez-una-relacion-de-altibajos-comerciales-y-diplomaticos> - (Дата обращения: 24.03.2020).

⁸¹ México y Venezuela: 12 años de una relación cada vez más complicada [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/07/31/mexico-y-venezuela-12-anos-de-una-relacion-cada-vez-mas-complicada/> - (Дата обращения: 24.03.2020).

Мексики объявило о возобновлении дипломатических отношений с Венесуэлой, где у руля уже находился Николас Мадуро. «Новый импульс был дан отношениям с Венесуэлой на основе откровенного диалога», - говорится в отчёте министерства иностранных дел Мексики за 2013 г.⁸² Присутствие президента на похоронах способствовало началу серии из 5 встреч министров иностранных дел, апогеем которых стало проведение заседания постоянной двусторонней комиссии в ноябре 2014 г., откладывавшейся с 90-х гг.

Однако новый виток напряженности не заставил себя долго ждать. После разгрома венесуэльской оппозиции на выборах 2015 г. к тяжелой экономической ситуации в Венесуэле добавилось еще и обострение ситуации в области политической. Оппозиционные марши подавлялись, было создано Конституционное собрание. В этой ситуации венесуэльская оппозиция активно добивалась международной поддержки, в том числе от Мексики.

В декабре 2015 г. лидер венесуэльской оппозиции Энрике Каприлес обвинил президента Мексики в равнодушном отношении к кризису в Венесуэле и призвал его выступить против нарушений прав человека. После парламентских выборов в Венесуэле, когда после 17 лет правления чавистов большинство впервые получила оппозиция, Э. Пенья Ньето поздравил народ Венесуэлы и выразил мнение, что это укрепляет демократические ценности в регионе⁸³. Отсутствие инициативы от стран региона (а большинство стран Латинской Америки осудило нарушение прав человека в Венесуэле) не позволило сформулировать коллективный ответ на кризис в Боливарианской Республике. Поэтому эту инициативу решила проявить Мексика, изменив свою первоначальную прагматическую позицию и начав налаживать контакты с венесуэльской оппозицией. Помимо этого, поддержка венесуэльской оппозиции использовалась и для внутреннего потребления в преддверии выборов. Гуаделупе Гонсалес Гонсалес, доктор политических наук

⁸² Ibid.

⁸³ Capriles critica posición de Peña Nieto ante Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/capriles-critica-posicion-pena-nieto-venezuela-250895> - (Дата обращения: 04.05.2020).

университета Эль Колехио де Мехико, и Луис Родриго Моралес Кастильо, сотрудник посольства Мексики в Чили, считают, что изменение подхода в Мексике к ситуации в Венесуэле имело скорее внутривластную подоплеку и не было обоснованным стратегическим решением по превращению Мексики в лидера по разрешению венесуэльского кризиса. В преддверии избирательного цикла 2018 г. рассчитывалась электоральная выгода политики осуждения чавизма. Представители власти разного уровня использовали критику режима Н. Мадуро как «главный инструмент электорального прозелитизма»⁸⁴.

Уже в 2017 г. отношения между двумя странами достигли своей низшей точки. Раздражение венесуэльских властей вызвала встреча Э. Пеньи Ньето с Лилиан Тинтори, супругой одного из лидеров венесуэльской оппозиции Леопольдо Лопеса⁸⁵. На такой шаг помимо мексиканского президента отважились только президенты Колумбии и Чили. «Мы не можем и не должны оставаться равнодушными к систематическим нарушениям принципов демократии в Венесуэле», — заявил министр иностранных дел Мексики Луис Видегарай, за чем последовала незамедлительная реакция главы МИД Венесуэлы Делси Родригес, которая назвала Мексику «служанкой США»⁸⁶. В целом, риторика между двумя странами носила характер взаимных обвинений и оскорблений.

Ситуация в Венесуэле значительно ухудшилась, поэтому Мексика активизировала свою работу в Организации Американских Государств (ОАГ) по разрешению кризиса в Венесуэле. В рамках этой организации Мексика поддержала принятие резолюции, направленной на применение Межамериканской демократической хартии. Усилия мексиканского правительства значительно возросли на 47-й Генеральной ассамблее ОАГ, состоявшейся в Канкуне в июне 2017 г. В резолюции, предложенной группой

⁸⁴ González G.G., Morales C.R. La política exterior del gobierno de Enrique Peña Nieto hacia América Latina y el Caribe en un mundo en transición: una trama en tres actos [Электронный ресурс]: / G.G. González // Foro Internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. - p. 793. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2640/2568> - (Дата обращения: 24.03.2018).

⁸⁵ Мексика берет на себя лидерство в Латинской Америке [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20170414/239139633.html> - (Дата обращения: 04.05.2020).

⁸⁶ Там же.

стран во главе с Мексикой, содержались шаги по созданию контактной группы в ОАГ, которая выступала бы в качестве арбитра между правительством Н. Мадуро и оппозицией, а также призывы к созыву Учредительного собрания, освобождению политических заключенных и установлению графика выборов. Однако данная резолюция так и не была принята за нехваткой 3 голосов⁸⁷. Тем не менее, саммит в Канкуне укрепил сотрудничество и координацию между странами, которые были обеспокоены ухудшением ситуации в Венесуэле.

Правительство Мексики, как и многие другие, не признало результаты выборов членов Учредительного собрания, заявляя, что они были проведены «вопреки общепризнанным демократическим принципам» и вразрез с положениями Конституции страны⁸⁸. Парламентская оппозиция режиму Н. Мадуро, которая являлась единственной серьезной силой, выступающей против режима, полагала, что эти выборы нужны для фактического роспуска парламента и освобождения текущего созыва от полномочий. Кроме того, сами выборы проводились с нарушениями процедуры и сопровождались уличными протестами⁸⁹.

Мексика подписала Декларацию «Группы Лимы», в которой 12 стран потребовали пересмотра избирательной системы Венесуэлы, немедленного освобождения политических заключенных, а также прекращения ситуаций с лишением политических прав оппозиционных лидеров. Кроме того, министры, участвовавшие во встрече в Торонто, заявили о том, что не намерены признавать решения Национального учредительного собрания⁹⁰. Группа Лимы в этот период выступала в качестве механизма для вынесения обвинительных вердиктов, введения финансовых санкций, вызова послов из Канкуна для

⁸⁷ La OEA cierra su Asamblea General sin la buscada resolución sobre Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.efe.com/efe/america/politica/la-oea-cierra-su-asamblea-general-sin-buscada-resolucion-sobre-venezuela/20000035-3303731> - (Дата обращения: 04.05.2020).

⁸⁸ Covarrubias A.V. La política de México hacia América Latina en el siglo XXI: ¿congruencia y legitimidad? [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Estudios Internacionales. – 2017. – Núm. 49. – pp.193-223. – Режим доступа: <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/47529> - (Дата обращения: 04.05.2020).

⁸⁹ Elecciones a la Asamblea Constituyente de Venezuela: el chavismo asegura que participaron 8 millones [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2017/07/30/actualidad/1501400955_927167.html - (Дата обращения: 04.05.2020).

⁹⁰ Doce países americanos piden apoyo a la ONU para resolver la crisis en Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2017/10/26/actualidad/1509053085_679193.html - (Дата обращения: 04.05.2020).

проведения консультаций, а также принятия мер по смягчению гуманитарного кризиса.

Мексика вместе с Чили выступила лидером в вопросе по приглашению венесуэльской оппозиции принять участие в диалоге в Санто-Доминго. С ноября 2017 г. по январь 2018 г. министр иностранных дел Мексики Л. Видегарай был посредником на трех раундах переговоров до своего ухода в отставку⁹¹. Тогда правительство Венесуэлы выбрало в качестве посредников Никарагуа, Боливию, Сент-Винсент и Гренадины, Доминиканскую Республику и бывшего президента Испании Хосе Луиса Родригеса Сапатеро. Они участвовали в пяти раундах переговоров, однако переговорный процесс был прерван, когда в Венесуэле были объявлены президентские выборы без учета мнения оппозиции, которая требовала справедливых выборов с международным наблюдением⁹².

Несмотря на постоянные оскорбления со стороны венесуэльского правительства, Мексика не стала разрывать с ней дипломатические отношения, а продолжила сотрудничать в целях поиска компромисса между правительством и оппозицией Венесуэлы и урегулирования конфликта.

Венесуэльский кризис занимал в этот период важное место во внешней политике Мексики по трем причинам:

- 1) кризис представляет собой возможность для Мексики укрепить свое присутствие в регионе и проявить свой лидерский потенциал, то есть реализовать себя как актора «с глобальной ответственностью»;
- 2) участие Мексики в попытках разрешения данного конфликта согласовывалось с интересами США в регионе, что позволяло мексиканскому правительству укрепиться и приобрести определенный авторитет в глазах северного соседа. Венесуэла оказалась надежным

⁹¹ González G.G., Morales C.R. La política exterior del gobierno de Enrique Peña Nieto hacia América Latina y el Caribe en un mundo en transición: una trama en tres actos [Электронный ресурс]: / G.G. González // Foro Internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. - p. 793. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2640/2568> - (Дата обращения: 25.04.2020).

⁹² Zapatero, el mediador imaginario en Venezuela [Recurso electrónico]: - Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2018/02/10/america/1518296845_135830.html - (Дата обращения: 25.04.2020).

предметом диалога и сотрудничества мексиканкой и американской администраций. Переговоры по Венесуэле раз за разом становились одной из тем, обсуждаемых на встречах министров иностранных дел;

- 3) кризис использовался во внутренних электоральных процессах – правительство Мексики делало масштабы проблем Венесуэлы заметными для населения и тем самым подчеркивало риски, исходящие от левого движения и левого популизма⁹³.

Однако образу президента в стране и на международной арене нанесли серьезный удар несколько событий внутри самой Мексики, вызвавшие негодование мирового сообщества. 26 сентября 2014 г. исчезли при загадочных обстоятельствах 43 студента в городе Игуала. Особое возмущение было вызвано тем, что расследование дела протекало вяло.

Кроме того, президент был раскритикован за то, что отправился на саммит Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и G-20, оставив страну в таком сложном положении. На критику Э. Пенья Ньето ответил лишь, что считает непосещение таких важных форумов безответственным⁹⁴.

Более того, в Мексике участились случаи насилия над журналистами. Только в марте 2017 г. в разных штатах были убиты 3 журналиста, что является еще одним компрометирующим правительство фактором⁹⁵.

Эти события ставят под вопрос моральное право Мексики проводить курс на укрепление демократии и свободы в Венесуэле, возникает явное противоречие между принципами, которые отстаивает мексиканская дипломатия за рубежом, и тем, что происходит внутри страны. После этого

⁹³ Ibid. p. 799.

⁹⁴ Ramírez Meda K., Rochin Aguilar N. M. La política exterior de México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto [Recurso electrónico]: / K. Ramírez Meda // Comillas Journal of International Relation. - 2017. - Núm. 8. - pp. 51-66. – Режим доступа: <http://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/view/7786/7595> - (Дата обращения: 25.04.2020).

⁹⁵ Tres periodistas han sido asesinados en México en mes de marzo [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/tres-periodistas-han-sido-asesinados-en-mexico-en-mes-de-marzo/73HYPS3NVVGLHHZ5NNFMGVKW3A/story/> - (Дата обращения: 25.04.2020).

происшествия правительство Э. Пеньи Ньето будет всегда идентифицироваться как во внутренней, так и во внешней политике с делом «43».

Н. Мадуро был приглашен на инаугурацию А.М. Лопеса Обрадора 1 декабря 2018 г., что уже само по себе вызвало ожесточенные дебаты в Палате депутатов Мексики. Непосредственно на процедуре инаугурации в Конгрессе Н. Мадуро не присутствовал, однако он участвовал в торжественном обеде с другими приглашенными лидерами. Визит Н. Мадуро в Мексику сопровождался рядом инцидентов. Так, например, когда АМЛО в своей инаугурационной речи выражал благодарности гостям, при упоминании имени Н. Мадуро часть депутатов начала скандировать «Диктатор, диктатор!» и разворачивать плакаты с надписью «Мадуро, тебе здесь не рады»⁹⁶. Возможно, приглашение Н. Мадуро на инаугурацию было обусловлено тем фактом, что между днем выборов в Мексике и днем инаугурации президента прошло 5 месяцев, и АМЛО нужны были новые медиа-поводы для того, чтобы оставаться в центре внимания населения страны. Также это было демонстрацией той позиции, которую займет Мексика в дальнейшем по кризису в Венесуэле. Комментируя приглашение Н. Мадуро на свою инаугурацию, АМЛО говорил: «Мы дружим со всеми народами мира»⁹⁷, что, очевидно, выражает дружественные отношения мексиканского лидера к президенту Венесуэлы.

В правительстве А. М. Лопеса Обрадора в венесуэльской политике произошли кардинальные изменения. Эскалация венесуэльского кризиса, вызванная самопровозглашением Хуана Гуайдо исполняющим обязанности президента, дала возможность правительству А. М. Лопеса Обрадора пояснить, что его внешняя политика будет защищать принципы внешней политики, содержащиеся в части X статьи 89 Конституции. Мексика заняла позицию невмешательства в конфликт и уважения к свободному самоопределению

⁹⁶ Gritos de "dictador" a Maduro en la toma de posesión de López Obrador [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.lespanol.com/mundo/20181202/gritos-dictador-maduro-toma-posesion-lopez-obrador/357465510_0.html - (Дата обращения: 25.04.2020).

⁹⁷ “Somos amigos de todos los pueblos del mundo”, dice AMLO por visita de Maduro [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/somos-amigos-de-todos-los-pueblos-del-mundo-dice-amlo-por-visita-de-maduro> - (Дата обращения 25.04.2020).

народов⁹⁸. АМЛО предпочитает использовать дипломатические каналы разрешения конфликта. Несмотря на то, что призывы к диалогу и уважению и защите прав человека продолжались, Мексика не стала разрывать отношения с венесуэльским правительством. 6 февраля 2019 г. правительство Мексики вместе с правительством Уругвая призвали установить диалог между сторонами конфликта для предотвращения роста насилия в стране. Это предложение стало началом так называемого механизма урегулирования Монтевидео, к которому чуть позже присоединится Карибское сообщество (CARICOM – с англ. Caribbean Community) и который стремится к посредничеству и мирному урегулированию конфликта на основе диалога, переговоров, принятия взаимных обязательств и создания механизмов для их осуществления⁹⁹. Цель этой инициативы заключалась в том, чтобы ее члены, консультируемые странами, имеющими признанный опыт в мирных процессах, оказывали содействие конфликтующим сторонам на основе нейтралитета, беспристрастности и равноудаленности. Проблема заключалась в том, что дорожная карта, представленная правительствами Мексики и Уругвая в Монтевидео, не имела определенной стратегии. Главной задачей было наладить диалог, поэтому механизм Монтевидео не предусматривал ни сроков, ни призыва к честным выборам. Н. Мадуро быстро дал согласие на механизм, поскольку он ни к чему его не обязывал, а Х. Гуайдо отверг его. Вскоре эта инициатива отошла на второй план, уступив место "дорожной карте", представленной Европейским Союзом в рамках Международной контактной группы, в состав которой первоначально входили восемь стран-членов ЕС и четыре латиноамериканские страны (Боливия, Коста-Рика, Эквадор и Уругвай). С тех пор Мексика не участвует ни в заседаниях группы Лимы, ни в заседаниях Международной контактной группы, даже в качестве наблюдателя.

⁹⁸ AMLO: no a la intervención en Venezuela y de ahí no vamos a movernos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-no-a-la-intervencion-en-Venezuela-y-de-ahi-no-vamos-a-movernos-20190128-0044.html> - (Дата обращения: 25.04.2020).

⁹⁹ El Mecanismo de Montevideo busca solucionar la crisis en Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа <http://laopinionpanama.com/mundo/el-mecanismo-de-montevideo-busca-solucionar-la-crisis-en-venezuela/> - (Дата обращения: 25.04.2020).

Вместе с тем Мексика решительно не принимает ссылку на Межамериканский договор о взаимной помощи в Постоянном Совете Ассоциации Американских государств, в которой применение силы рассматривается как один из вариантов урегулирования конфликта. Правительство АМЛО считает, что это посягательство на национальный суверенитет Венесуэлы, а также, что этот шаг создаст прецедент вмешательства иностранных правительств во внутренние дела¹⁰⁰.

В экономической сфере двусторонних отношений имело место возобновление торговых связей, примером чего является восстановление воздушного сообщения между Мексикой и Венесуэлой, полеты которого были приостановлены в 2016 г.

Свою «приверженность уважению, защите и поощрению прав человека всех лиц, независимо от их политической принадлежности» Мексика активно проявила, когда предоставила политическое убежище в дипломатическом представительстве оппозиционному депутату Национальной Ассамблеи Венесуэлы Мануэлю Казелле, посчитав, что существует угроза его жизни и здоровью¹⁰¹. При этом в отличие от других крупных стран континента, таких как Бразилия, Аргентина, Колумбия, Мексика все еще признает правительство Н. Мадуро, а не его оппонента Хуана Гуайдо, который являлся главой национального парламента и оспаривал полномочия Н. Мадуро с января 2019 г.

Позицию Мексики критикуют за то, что она слишком неоднозначна. Однако, принимая эту позицию, Мексика дает понять, что она не одобряет и не осуждает правительства, она просто не вмешивается во внутренние дела других. Самое большее, что Мексика может сделать, это поощрять диалог и даже предлагать свою кандидатуру в качестве посредника, но не обозначать конкретные шаги, которые необходимо предпринять в той или иной ситуации.

¹⁰⁰ Peruero R. H. Los cambios en la política exterior mexicana hacia América Latina durante el primer año de Andrés Manuel López Obrador [Recurso electrónico]: / R.H. Peruero// Revista de estudios internacionales. - 2019. - Vol. 1. - Núm. 2. - pp. 4-5. - Режим доступа: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revesint/article/view/27013> - (Дата обращения: 28.04.2020).

¹⁰¹ México brinda refugio al diputado opositor venezolano Franco Manuel Casella [Recurso electrónico]: - Режим доступа: <https://heraldodemexico.com.mx/pais/mexico-brinda-refugio-al-diputado-opositor-venezolano-franco-manuel-casella/> - (Дата обращения: 28.04.2020).

Принятие этой позиции как раз и является возвращением к традициям мексиканской дипломатии, так как в этой ситуации правительство АМЛЮ действовало в соответствии с доктриной Эстрады, провозглашенной еще в 1930 г. Причины принятия этой позиции лежат во внутривнутриполитическом измерении. Президент Мексики стремится осуществить значительные перемены в своей стране, поэтому ему очень важно не дать лишнего повода для критики со стороны международного сообщества, не говоря уже о том, чтобы дать, таким образом, лазейку для вмешательства извне, в случае, если правительству США не понравится то, что он делает в Мексике, как в случае с правительством Н. Мадуро в Венесуэле¹⁰². Однако Х. Кастаньеда считает, что помимо этого есть еще два объяснения такого курса. Возможно, министр иностранных дел Мексики Марсело Эбрард полагает, что если Мексика избегает критики, она отходит от радикализма и жесткости группы Лимы или рабочей группы ОАГ и принимает равноудаленное положение между оппозицией и правительством Н. Мадуро, то она сможет сыграть полезную роль и эффективно решить кризис. Тем не менее, подобные попытки предпринимались уже не раз, и ни одна из них не увенчалась успехом. Наиболее вероятной причиной Х. Кастаньеда называет тот факт, что «за всем тщетным и ложным принципиальным жаргоном невмешательства или гиперпрагматического посредничества лежит сильная близость к так называемым левым правительствам в Латинской Америке»¹⁰³. Коалиция Морена включает в себя широкий спектр политиков с разнообразными политическими взглядами, вплоть до симпатизирующих революционным режимам региона. При этом в некоторых случаях эта симпатия появилась из-за поддержки, полученной от этих режимов за все предыдущие годы.

Подводя итог, автор исследования считает необходимым отметить, что в первом десятилетии XXI в. мексикано-венесуэльские отношения были очень

¹⁰² Sandoval E. R. Alcances y límites de la política exterior de México en las Américas: apuntes para la “cuarta transformación” [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/07/AC-12.pdf> - (Дата обращения: 28.04.2020).

¹⁰³ Castañeda Jorge G. El retroceso exterior de México [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/elpais/2019/01/25/opinion/1548441758_092877.html - (Дата обращения: 28.04.2020).

схожи с мексикано-кубинскими того же периода. В период президентства В. Фокса они также были сведены практически к нулю. Однако на этот раз причиной были скорее не политические просчеты администрации, а эмоциональность самого президента. Конфликт был запущен именно эмоциональной реакцией Фокса по результатам IV Саммита стран обеих Америк. Ф. Кальдерону пришлось нейтрализовать и этот конфликт, наряду с кубинским. С приходом Э. Пенья Ньето на пост президента Мексики не заставил себя ждать очередной дипломатический кризис. В самом начале венесуэльского кризиса Мексика проявляла себя достаточно инертно, не придавая никакой оценки событиям в этой стране, однако по мере его развития ситуация начала складываться так, что поддержка венесуэльской оппозиции становилась выгодной для правительства Э. Пеньи Ньето. Решение о поддержке демократических сил не было продумано заранее, оно не носило стратегический характер, т.е. в этом вопросе внешняя политика носила скорее ситуативный и адаптивный характер. И именно потому, что права человека защищаются мексиканским правительством только тогда, когда это выгодно, ситуация с демократическими ценностями в самой Мексике отличается от того, как позиционирует себя страна на международной арене. АМЛО прекратил демократическую риторику и занял позицию «благосклонного невмешательства» в венесуэльский конфликт. Благосклонным его можно назвать потому, что такая позиция только на руку Н. Мадуро, так как не создает ему никаких дополнительных международных препятствий и санкций.

2.3. Отношения со странами Центральной Америки

Центральная Америка – важнейший субрегион для мексиканской внешней политики. Мексика имеет границы с 2 центральноамериканскими странами: Гватемалой и Белизом. В целях обеспечения стратегической безопасности страны Мексике необходимо поддерживать отношения с ними на

высоком уровне, поэтому традиционно мексиканские лидеры уделяют много внимания этому региону.

Еще в 1991 г. был создан Механизм диалога и согласия Тустла по инициативе Мексики с целью укрепить политический диалог, мир и демократию в Центральной Америке. В этом механизме участвуют следующие страны: Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Мексика, Никарагуа, Белиз, Панама, Колумбия и Доминиканская республика¹⁰⁴.

В рамках этого механизма еще в 2001 г. В. Фокс инициировал новый амбициозный проект «План Пуэбла-Панама» (ППП), целью которого являлась борьба с социально-экономическим отставанием региона путем инвестиций в инфраструктуру. Тримя основными направлениями PPP являлись экономический рост, устойчивое управление природными ресурсами и социальное развитие, развитие человеческого потенциала. На основе этих трех направлений было разработано 8 различных инициатив, каждая из которых была передана одной из стран для мониторинга: интеграция дорожной системы (Коста-Рика), содействие торговле в регионе (Гондурас), энергетическое взаимодействие (Гватемала), устойчивое развитие (Никарагуа), интеграция телекоммуникационных систем (Сальвадор), развитие туризма (Белиз), предотвращение и ликвидация последствий стихийных бедствий (Панама), развитие человеческого потенциала (Мексика)¹⁰⁵.

Также в рамках механизма Тустлы Мексика в 2004 г. вступила в Систему Центральноамериканской Интеграции (СЦАИ)¹⁰⁶.

Стремясь подчеркнуть интерес Мексики к региону, в период 2004-2006 гг. В. Фокс совершил ряд поездок в Сальвадор, Панаму, Гватемалу, Гондурас и Никарагуа в целях координации совместных действий, по укреплению каналов обмена информацией и активизации программ сотрудничества в различных

¹⁰⁴ Ribot M.T. México en Centroamérica: del activismo de los años ochenta a la nueva agenda del siglo XXI [Recurso electrónico]: / M.T. Ribot // Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe. - 2014. - Vol. 11. - Núm. 1. - pp. 185-186. - Режим доступа: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/intercambio/article/view/14239> - (Дата обращения: 28.04.2020).

¹⁰⁵ Ibid. pp. 187-188

¹⁰⁶ Ibid.

областях. Кроме того, Мексика приняла президентов Гватемалы, Гондураса и Сальвадора с официальными визитами¹⁰⁷.

Особенно острыми проблемами для мексиканского правительства из-за давления со стороны США (значительно усилившееся после сентября 2001 г.) стали миграция и проблема безопасности. Тогда Мексика начала принимать меры по сдерживанию растущих миграционных потоков. Одной из таких мер стал так называемый план Юга, который осуществлялся в самом начале президентского срока В. Фокса.¹⁰⁸ Целью этого плана было создание последовательных поясов наблюдения, которые позволяли бы перехватывать нелегальных мигрантов, следующих на север Мексики. Для этого необходимо было координировать действия властей всех уровней от мексиканско-гватемальской границы в штате Чьяпас до перешейка Теуантепек. Однако план оказался неэффективным из-за сложности контролировать перемещения людей на такой обширной территории, из-за сохраняющихся коррупционных механизмов и нехватки материальных, технических и людских ресурсов, необходимых для его осуществления.

Сохранение миграционных потоков побудило правительство Мексики более настойчиво искать сотрудничества со своими соседями по этому вопросу. В этой связи был подписан ряд соглашений о достойной и безопасной репатриации граждан Гватемалы, Гондураса, Никарагуа и Сальвадора. Эти соглашения создавались на основе подобных соглашений Мексики с США. Также в этой связи 2003 г. были созданы новые пограничные контрольно-пропускные пункты на южной границе Мексики¹⁰⁹.

В 2002 г. Мексика, Гватемала и Белиз создали механизм под названием Группа высокого уровня по безопасности границ (GANSEF – с исп. El Grupo de Alto Nivel de Seguridad Fronteriza), цель которого заключалась в борьбе с терроризмом и организованной преступностью, а также в борьбе с

¹⁰⁷ Ibid.

¹⁰⁸ Ibid. pp. 190

¹⁰⁹ Ibid. pp. 191

преступлениями, связанными с миграцией и незаконной торговлей¹¹⁰. Первая встреча в рамках механизма была проведена в марте 2003 г., на которой были определены следующие вопросы сотрудничества: миграция, права человека, борьба с международным терроризмом и организованной преступностью, правовое сотрудничество, общественная безопасность и таможенные вопросы.

В начале президентского срока Ф. Кальдерона предпринимались попытки повысить эффективность реализации ППП. В апреле 2007 г. состоялась внеочередная встреча на высшем уровне, на которой обсуждался достигнутый прогресс, а также был принят ряд изменений в Плане¹¹¹. Тем не менее, перехода от слов к конкретным действиям так и не произошло, не было необходимой политической воли для выделения большего количества персонала и экономических ресурсов, которые позволили бы довести План до конца. В.П. Сударев писал по этому поводу: «Задачей проекта было «подтянуть» Центральную Америку к ALCA и геополитически замкнуть ее между двумя главными партнерами США в Западном полушарии - Мексикой и Колумбией»¹¹².

Провал ППП и критика со стороны гражданского общества побудили правительство Мексики начать пересмотр этого механизма в 2008 г. Результатом этого пересмотра стал новый проект интеграции и развития «Месоамерика», который подразумевал меры по следующим четырем направлениям: укрепление институционального потенциала, улучшение взаимодействия с другими региональными механизмами, создание системы управления проектами и улучшение коммуникаций¹¹³.

Однако и этот проект столкнулся с рядом непреодолимых трудностей: 1) проблемы с управленческим потенциалом правительств в области мобилизации

¹¹⁰ Ibid. pp. 192

¹¹¹ Proceso de fortalecimiento del PPP: Cumbre de Campeche (2007) [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/acerca-delppm/proyecto-mesoamerica/antecedentes/2-uncategorised/40-proceso-de-fortalecimiento-del-ppp-cumbre-de-campeche-2007> - (Дата обращения: 23.02.2018).

¹¹² Сударев В.П. В поисках утраченного лидерства в Латинской Америке в начале XXI в. [Электронный ресурс]: /В.П. Сударев // Латинская Америка. - 2013. - №6. - С.74. – Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:4204/browse/doc/35071861> - (Дата обращения: 01.05.2020).

¹¹³ Ribot M.T. Op. cit. pp. 189

ресурсов; 2) неготовность международных финансовых учреждений предоставлять ресурсы; 3) недостаточные внутренние бюджетные возможности всех участвующих стран; 4) громоздкая организационная структура, затрудняющая функционирование проектов; 5) последний пункт связан с тем, за что больше всего критикуют саму идею проекта: проект в большей степени направлен на обеспечение условий для свободного перемещения товаров и укрепление договоров о свободной торговле, чем на цели развития и процветания жителей региона¹¹⁴.

В ППП и проект «Месоамерика» вкладывались огромные средства, которые, однако, в очень малой степени способствовали развитию этого региона в конечном итоге.

Эффективность механизма GANSEF также пошла на убыль со сменой правительства, было проведено лишь несколько встреч для обсуждения прогресса в сотрудничестве в области безопасности.

После визита Дж. Буша-мл. в Гватемалу и Мексику в марте 2007 г. появилась новая инициатива в области безопасности, которая получила название инициатива Мерида¹¹⁵. Она символизировала начало нового этапа сотрудничества в сфере безопасности между США и Мексикой. Тем не менее, многие эксперты сходятся на том, что эта модель сотрудничества была неудачна, так как привела к большей коррупции и повышению уровня насилия. Смысл инициативы состоял в том, что Мексика фактически опечатывает южную границу (препятствуя даже законным миграционным потокам), таким образом не допуская въезд центральноамериканских мигрантов в США. По своей сути эта инициатива в области безопасности была обусловлена стремлением США закрыть свою границу, чем поиском программ помощи и защиты мигрантов.

Еще одной мексиканской инициативой в Центральной Америке стало учреждение Фонда развития инфраструктуры Месоамерики и Карибского

¹¹⁴ Ibid.

¹¹⁵ Ibid. pp. 192

бассейна (Фонд Юкатана), о чем было объявлено на саммите Механизма диалога и согласия Тустла в декабре 2011 г. Начальный капитал этого фонда составил 160 млн. долларов¹¹⁶.

Правительство Мексики проявило особую активность по разрешению конфликта в Гондурасе, где 28 июня 2009 г. произошел государственный переворот¹¹⁷. Правительство Ф. Кальдерона призвало стороны восстановить верховенство закона и демократические ценности и разрешить возвращение президента Мануэля Селайи в Гондурас (он был вывезен в Коста-Рику). Уже 29 июня Мексика, совместно с рядом стран региона, отозвала своего посла из Гондураса. Прекращение дипломатических отношений соответствовало решениям, принятым в ОАГ и Группе Рио: членство Гондураса в ОАГ было приостановлено по статье 21 Межамериканской демократической хартии, Группа Рио осудила государственный переворот и высказалась за восстановление конституционного строя в Гондурасе.

Однако мексиканское правительство не ограничилось лишь осуждением переворота. Сразу после переворота министр иностранных дел Гондураса Патрисия Рода вылетела в Мексику по приглашению мексиканского посла, чтобы получить политическое убежище. В августе 2009 г. свергнутый президент Мануэль Селайя посетил Мексику, где был принят в качестве главы государства¹¹⁸.

Мексиканское правительство также сотрудничало с миссиями ОАГ, которые безуспешно пытались вести диалог с Роберто Мичелетти (временным главой Гондураса). Кроме того, министр иностранных дел Мексики Патрисия Эспиноса участвовала в 2 миссиях с августа по октябрь 2009 г. и содействовала

¹¹⁶ México crea fondo regional para obras de infraestructura [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.nacion.com/el-mundo/mexico-crea-fondo-regional-para-obras-de-infraestructura/5G4DPMEXV5EKFN46MUZK33MBME/story/> - (Дата обращения: 01.05.2020).

¹¹⁷ El Congreso de Honduras nombra a otro presidente tras el golpe de Estado [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/28/internacional/1246193963.html> - (Дата обращения: 01.05.2020).

¹¹⁸ Covarrubias A. V. La política exterior de Calderón: objetivos y acciones...p. 472

созданию комиссии ОАГ высокого уровня, которая подготовила доклад о ситуации в Гондурасе¹¹⁹.

Даже после победы Порфирио Лобо, кандидата от Национальной партии Гондураса на президентских выборах, Мексика не торопилась восстанавливать отношения с этой страной, и как следствие, Гондурас не был приглашен на саммит стран ЛАКБ в Канкуне, который состоялся в феврале 2010 г. Однако вскоре двусторонние отношения были нормализованы, и посол Мексики вернулся в Тегусигальпу в августе 2010 г. после восстановления членства страны в ОАГ.

Таким образом, несмотря на небольшую эффективность стараний Мексики по разрешению данного конфликта, страна придерживалась заданного курса на защиту демократических ценностей и стремилась активно участвовать в проблемах региона.

В начале мандата Энрике Пеньи Ньето существовали благоприятные условия как на национальном, так и на международном уровнях для проведения внешней политики, позволявшей позиционировать Мексику как страну с глобальной ответственностью, которая активно финансирует и реализует проекты в целях развития. Для этого были предприняты конкретные шаги по укреплению институтов, работающих с вопросами международного сотрудничества. Во-первых, была произведена попытка реструктурировать Мексиканское агентство международного сотрудничества в целях развития (AMEXCID – с исп. La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo). Во-вторых, впервые были составлены и опубликованы Программа международного сотрудничества в целях развития (PROCID – с исп. El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo), Национальный реестр международного сотрудничества в целях развития (RENCID – с исп. El Registro Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo), активизировалась работа Фонда международного сотрудничества в целях развития (FONCID – с исп. El Fondo Nacional de Cooperación Internacional para el

¹¹⁹ Ibid.

Desarrollo)¹²⁰. При этом приоритетным направлением работы этого агентства является сотрудничество в целях развития именно Центральной Америки. Флагманскими проектами этого агентства, созданного в сентябре 2011 г., стали Фонд Юкатана и проект «Месоамерика», реализация которых началась еще при Ф. Кальдероне.

Однако с 2017 г. все эти усилия столкнулись с рядом внешних и внутренних проблем. После избрания Д. Трампа на пост президента США мексиканская внешняя политика стала носить более адаптивный характер для нужд защиты мексиканских интересов в отношениях с США, т.е. внешняя политика выстраивалась в зависимости от того, какие шаги предпринимает американский президент в отношении Мексики. Основной объем политических и финансовых средств был перераспределен именно на северный вектор внешней политики Мексики. В этой связи финансирование Мексиканского агентства международного сотрудничества в целях развития с 2013 по 2017 гг. упало на 43%¹²¹. Международное сотрудничество в целях развития, т.е., по сути, финансирование проектов для развития других стран, не является главным приоритетом внешней политики любой страны, и часто уступает другим более важным для жизни страны направлениями внешней политики, на которые и перераспределяются средства. Кроме того, 2015 – 2016 гг. ознаменовались кризисной ситуацией в экономике страны, что стало еще одной причиной снижения финансирования агентства.

Таким образом, в период президентства Энрике Пеньи Ньето такое направление внешней политики, как сотрудничество в целях развития, не располагало достаточными политическими, институциональными и финансовыми ресурсами для полноценной реализации проектов развития. В то же время был достигнут значительный прогресс в совершенствовании

¹²⁰ Prado Lallande J.P. México y la cooperación internacional para el desarrollo, 2012-2018 [Recurso electrónico]: / J.P. Prado Lallande //Foro internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. - p. 1136. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2653/2579> - (Дата обращения: 03.05.2020).

¹²¹ Ibid. p. 1137

институциональной структуры органов, занимающихся этими проектами несмотря на то, что процесс реструктуризации не был полностью завершен.

Андрес Мануэль Лопес Обрадор еще до того, как стал президентом, заявил о том, что в миграционной политике страны, в особенности в отношении миграционных потоков, исходящих из стран Центральной Америки, будут существенные изменения. Он также подчеркивал, что эта политика будет характеризоваться полным уважением прав человека¹²². Однако, центральноамериканцы были больше заинтересованы не в том, чтобы остаться в Мексике (несмотря на щедрые предложения АМЛО), а в том, чтобы поскорее добраться до США.

Тем не менее, эта политика поддерживалась только в первые месяцы 2019 г. США встревожил рост миграционных потоков (еще в октябре 2018 г. появилось такое явление, как караваны мигрантов из Центральной Америки), поэтому они стали угрожать Мексике повышением тарифов, если та ничего не предпримет. Мексика подчинилась давлению северного соседа, развернув отряды Национальной гвардии на южной границе¹²³.

В день инаугурации (1 декабря 2018 г.) АМЛО подписал с президентами Сальвадора, Гватемалы и Гондураса совместную декларацию, положившую начало комплексному плану развития Центральной Америки и Мексики, который направлен на достижение прогресса в регионе и тем самым на сдерживание миграции¹²⁴. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) предложила свою поддержку в разработке и осуществлении плана, который включает создание фонда для финансирования конкретных программ, проектов и мероприятий, направленных на создание рабочих мест и борьбу с нищетой. В мае 2019 г. ЭКЛАК представила в Мексике свое предложение, основанное на диагностике структурных проблем в регионе

¹²² AMLO abre la puerta a migrantes: "Donde come uno, comen dos" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/10/21/amlo-abre-la-puerta-a-migrantes-donde-come-uno-comen-dos> – (Дата обращения: 03.05.2020).

¹²³ México intensifica presencia de la Guardia Nacional en su frontera sur [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190704/mexico-intensifica-presencia-guardia-nacional-frontera-sur-7535437> – (Дата обращения: 03.05.2020).

¹²⁴ Peruyero R. H. Op. cit. p. 116

и причин миграции. Предложение ЭКЛАК в области миграции состоит в том, чтобы разрешить основные проблемы в самих странах происхождения мигрантов, чтобы у людей не было необходимости покидать свою страну¹²⁵. Этот план согласуется с принципами, содержащимися в глобальном договоре о миграции, который известен как Марракешский пакт, который был разработан государствами-членами ООН с целью защиты мигрантов, не имеющих документов, и создания условий для обеспечения их безопасного, упорядоченного прохода. Выполнение плана предполагает инвестиции в размере 10 000 млн долл. в год (половина для Мексики, а остальная часть для Центральной Америки) в течение следующего десятилетия (2020 – 2030 гг.)¹²⁶. Ожидается, что финансирование будет поступать из четырех вовлеченных стран, но поддержка и финансирование также будут привлекаться из других государств и регионов. Для сравнения: совокупный внутренний валовый продукт Сальвадора, Гватемалы и Гондураса составляет более 123 млрд долл.¹²⁷

Этот план критикуют за то, что он не затрагивает корень проблем, т.е. правительствам не выделяются средства для проведения структурных реформ. Другая проблема заключается в том, что суммы инвестиций невелики и вряд ли смогут оказать эффект сдерживания центральноамериканской интеграции¹²⁸.

В последние месяцы 2019 г. президент Мексики принял официальные визиты президентов Сальвадора (Наиба Букеле), Гондураса (Хуан Орландо Эрнандес), Гватемалы (Джимми Моралес), Коста-Рики (Карлос Альварадо), Панамы (Лаурентино Кортизо), что говорит об интересе стран региона к проектам, предлагаемым правительством АМЛО.

Подводя итог, необходимо сказать, что по этому направлению внешней политики наблюдается преемственность у всех президентов. Запуская новые и новые проекты, Мексика стремится стать лидером этого субрегиона. Однако это происходит только в лучшие времена, а когда назревают другие важные

¹²⁵ Sandoval E. R. Op. cit. p. 6

¹²⁶ Ibid. p. 7

¹²⁷ Ibid. p. 8

¹²⁸ Ibid. p. 7

внешнеполитические проблемы, требующие больших ресурсов, все внимание уходит на них, и центральноамериканские проблемы отходят на второй план. Кроме того, постоянным фактором отношений Мексики со странами Центральной Америки является влияние США. Если США не устраивает политика Мексики (например, миграционная), то скорее всего эта политика будет заменена руководством Мексики на более приемлемую для США.

2.4. Отношения с другими претендентами на лидерство в регионе – странами Южного конуса – Бразилией и Аргентиной

2.4.1. Бразилия

В период президентства В. Фокса на мексикано-бразильские отношения сильное влияние оказывало взаимодействие этих стран в многостороннем формате. В 2005 г. Мексика поддержала не бразильского кандидата, а кандидата от Уругвая на пост генерального директора ВТО. В свою очередь Бразилия поддержала чилийца, а не мексиканца на выборах генерального секретаря ОАГ¹²⁹. Это вызывало определённый дух соперничества и напряженность в двусторонних отношениях.

Тем не менее, эти ситуации были не так болезненны для двусторонних отношений, как тот факт, что Мексика не поддержала видение Бразилии по реформированию Совета Безопасности ООН. Бразилия давно добивается места постоянного члена СБ ООН, однако только в 2004 г. комитет высокого уровня представил Генеральному секретарю официальное предложение о включении новых постоянных членов СБ ООН. Правительство Мексики выступило против этой идеи в составе группы "Объединившихся ради консенсуса" (Аргентина,

¹²⁹ Gachúz Maya J.C., López Vega J.L. La relación política y económica Brasil-México: encuentros, desencuentros y el nuevo papel de China en la región [Recurso electrónico]: / J.C. Gachúz Maya // Miriada. - 2015. - Año 6. - Núm. 11. - p. 69. – Режим доступа: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5365947> - (Дата обращения: 07.05.2020).

Италия, Южная Корея и Пакистан), предложив увеличить число непостоянных членов. Несмотря на различия в позициях, правительства двух стран стремились минимизировать влияние этого вопроса на двустороннюю повестку дня и сгладить возникшие противоречия. В сентябре 2003 г. во время официального визита президента Бразилии Луиса Инасио Лула да Силва в Мексику он четко обозначил, что проблема реформы СБ ООН не повлияет на его отношения с Фоксом и мексиканским народом в целом¹³⁰. В свою очередь В. Фокс в интервью, данном в *Folha de São Paulo* до своего визита в Бразилию в 2004 г. Фокс не только избегал признания расхождения позиций Мексики и Бразилии, но и заявлял, что Мексика не исключает поддержки Бразилии в борьбе за место постоянного члена Совета Безопасности¹³¹. При этом Луис Эрнесто Дербез в интервью, данном гораздо позднее этих событий, заявил, что, если бы Бразилия была единственным латиноамериканским членом Совета, имеющим влияние на многосторонние дела, Мексика утратила бы свою роль «моста между двумя Америками» и посредника в переговорах по многосторонним вопросам континента с Соединенными Штатами¹³². Тем не менее, позиция Мексики по этому вопросу никак не влияет на шансы Бразилии получить место постоянного члена СБ ООН, так как решение принимают только пять государств, уже имеющих этот статус.

Другой проблемой двусторонних отношений в этот период стал визовый вопрос. В 2004 г. визовый режим был отменен в двустороннем порядке. Однако после вышеуказанных событий в 2005 г. Мексика вновь ввела визовый режим для бразильцев, обосновывая это тем, что значительно увеличилось число бразильцев, стремящихся нелегально попасть в США через Мексику¹³³. Эта ситуация также не способствовала развитию сотрудничества между двумя странами.

¹³⁰ Covarrubias A.V. Containing Brazil: Mexico's Response to the Rise of Brazil [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // *Bulletin of Latin American Research*. - 2016. - Vol. 35. - No. 1. - p. 51. - Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/blar.12412> - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid. p. 52

¹³³ Gachúz Maya J.C., López Vega J.L. Op. cit. p. 70

Частые разногласия и недопонимания в политической сфере отразились и на сфере экономической. Несмотря на то, что прогресс в экономическом сотрудничестве есть, его коммерческий потенциал реализован далеко не полностью.

В течение президентского срока В. Фокса между Бразилией и Мексикой были заключены несколько Соглашений об экономической взаимодополняемости. 13 июля 2002 г. во время официального визита В. Фокса в Бразилию было подписано Соглашение об экономической взаимодополняемости Мексика – Бразилия (АСЕ-53 – с исп. El Acuerdo de Complementación Económica), которое освобождало от пошлин 795 товаров, что составляет значительную часть двусторонней торговли. Всего через два дня Мексика подписала еще одно Соглашение об экономической взаимодополняемости (АСЕ-54) со странами-членами МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай) с целью в дальнейшем перейти к полноценной зоне свободной торговли. И тогда же, в июле 2002 г., те же страны подписали Соглашение об экономической взаимодополняемости в автомобильном секторе (АСЕ-55)¹³⁴.

В исследуемый период Бразилия и Мексика пытались преодолеть динамику скрытого соперничества в отношениях друг с другом, стремились открыть новые каналы политического диалога. В августе 2007 г. президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва совершил визит в Мексику, который, несомненно, помог сторонам сблизить свои позиции, чтобы продолжить переговоры о создании стратегического альянса¹³⁵. В процессе переговоров были достигнуты договоренности о сотрудничестве в энергетике, в частности, речь шла о помощи крупнейшей бразильской нефтяной компании «Petrobras»

¹³⁴ Avances y desafíos en la ampliación y profundización del acuerdo de complementación económica entre México y Brasil. Nota informativa. Centro de estudios internacionales Gilberto Bosques [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NI_ACE53_MexicoBrasil_180118.pdf - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹³⁵ Luiz Inácio Lula da Silva Brasil-México: una asociación necesaria [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/153072.html>. – (Дата обращения: 07.05.2020).

ведущей нефтяной компании Мексики «Pemex» в разработке глубоководных залежей нефти.

Однако мексиканской и бразильской дипломатии так и не удалось достичь стратегического и политического союза. В 2009 г. президент Кальдерон посетил Бразилию, где продолжились переговоры по той же тематике, была высказана инициатива о создании зоны свободной торговли между двумя странами. Кальдерон заявил о том, что двусторонние отношения Бразилии и Мексики вступили в «новую эру», и даже предложил президенту Бразилии выйти за рамки G-20 и создать латиноамериканскую G-2¹³⁶. Переговоры о создании зоны свободной торговли начались в 2010 г., но к 2012 г. поставленная задача так и не была реализована из-за проблем в двусторонних экономических отношениях в автомобильном секторе (Бразилия в одностороннем порядке вышла из АСЕ-55, так как более дешевая продукция мексиканской автомобильной промышленности наводнила рынки Бразилии в ущерб местным производителям)¹³⁷. Таким образом, «новая эра» кончилась, так и не успев начаться. К концу президентства Ф. Кальдерона переговоры с бразильскими партнерами зашли в тупик.

Президент Э. Пенья Ньето совершил визит в Бразилию в своем первом заграничном турне по Латинской Америке в 2012 г. Главы обоих государств высказались тогда за увеличение торговых отношений между Мексикой и Бразилией.

Важным событием в двусторонних отношениях стала отмена визового режима в 2013 г., что способствовало увеличению туристических потоков между странами.

В 2015 г. президент Бразилии Дилма Русефф впервые совершила государственный визит в Мексику. В повестке дня находились вопросы экономического взаимодействия. По итогам встречи президентов были

¹³⁶ Brasil y México por la integración petrolera [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://www.bbc.com/mundo/economia/2009/08/090817_0155_mexico_brasil_petroleo_gm.shtml - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹³⁷ Covarrubias A.V. Containing Brazil: Mexico's Response to the Rise of Brazil...p. 55

подписаны 7 различных соглашений и меморандумов о взаимопонимании в таких сферах, как торговля, инвестиции, технологии, туризм, экология и воздушное сообщение. Также были возобновлены переговоры по Соглашению об экономической взаимодополняемости (АСЕ-53).

В 2017 г. в область экономического сотрудничества двух стран были внесены некоторые коррективы. Так, в марте страны МЕРКОСУР начали процесс обновления АСЕ-55, а в июне и ноябре были проведены очередные раунды переговоров по АСЕ-53 с целью разработки необходимой основы для беспошлинной торговли 6000 товаров, включая объекты индивидуальной собственности и электронной торговли.

Андреса Мануэля Лопеса Обрадора часто сравнивают с новым президентом Бразилии Жаиром Болсонару, несмотря на то, что они находятся на разных полюсах политического спектра. Тем не менее, то общее, что они имеют (а именно то, что они были избраны из-за недоверия граждан другим политическим силам; в риторике обоих присутствует мессианский элемент – оба верят, что смогут изменить свою страну¹³⁸), пока не способствуют более эффективному взаимодействию двух стран. Так, АМЛО отказался высказывать свое мнение по поводу заявлений, которые сделал в интервью для Fox News Жаир Болсонару, в которых он утверждает, что выступает за строительство стены на границе Мексики и США¹³⁹.

20 марта 2019 г. вновь вступило в силу АСЕ-55, который прекратил свое действие еще в 2015 г.

¹³⁸ AMLO y Bolsonaro: las similitudes y diferencias entre los nuevos presidentes de los países más grandes de América Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46662850> - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹³⁹ México-Brasil: cómo afecta a la relación bilateral el apoyo de Bolsonaro al muro de Trump [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/03/21/mexico-brasil-como-afecta-la-relacion-bilateral-el-apoyo-de-bolsonaro-al-muro-de-trump/> - (Дата обращения: 08.05.2020).

2.4.2. Аргентина

Проблемы, последовавшие после IV Саммита стран Северной и Южной Америки в Мар-дель-Плате, Аргентина, начались именно с конфликта между В. Фоксом и аргентинским президентом Н. Киршнером. Для Н. Киршнера этот Саммит служил трем целям: во-первых, ему нужно было укрепить лидерство в Партии справедливости, поэтому он прибегнул к антиглобалисткой и антипредпринимательской риторике, направленных на избирателей президента; во-вторых, ему нужно было заручиться поддержкой США в переговорах с МВФ; в-третьих, он стремился укрепить отношения с президентом Венесуэлы У. Чавесом в целях экономического сотрудничества в трудные для Аргентины времена, а также для привлечения голосов левых аргентинцев¹⁴⁰. Для достижения этих целей Киршнер участвовал в двух мероприятиях, проводящихся одновременно на территории Аргентины: он был председателем на IV Саммите стран Северной и Южной Америки, и параллельно принимал участие в антиглобалистском саммите, где также выступал У. Чавес и где он на словах уже похоронил проект ALCA, при том, что окончательное решение на Саммите Америк еще принято не было. Тогда же на Саммите Америк он получил советы и поддержку Дж. Буша мл. по проведению переговоров по погашению аргентинского долга¹⁴¹.

Эта политическая игра Киршнера раздражала В. Фокса. Он не мог понять стратегию проведения мероприятия одновременно и с Дж. Бушем, и с Чавесом, чтобы обсудить с каждым из них вопросы, представляющие интерес только для Аргентины. Именно поэтому В. Фокс раскритиковал Н. Киршнера за то, что на Саммите он больше работал на «аргентинское общественное мнение», не заботясь о результативности этого Саммита для стран Америки. Ответ аргентинского президента последовал сразу же: «Пусть президент Фокс

¹⁴⁰ Soto G.G. Op. cit. p. 293

¹⁴¹ Ibid.

заботится о Мексике. За меня проголосовали аргентинцы, поэтому я позабочусь о них, как это и должно быть»¹⁴².

Отношения с Аргентиной заметно улучшились еще в начале администрации Кальдерона, когда президент Нестор Киршнер в 2007 г. осуществил визит в Мексику на фоне роста двусторонней торговли и взаимных инвестиций. В течение этого визита было подписано Соглашение о стратегическом партнерстве. Ответный визит президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер совершила в мае 2011 г., где подчеркнула, что потенциал сотрудничества двух стран безграничен, и призвала бороться с неравенством. Кальдерон, в свою очередь, сказал, что «мексикано-аргентинские отношения переживают свой наилучший этап».¹⁴³ Всего к 2011 г. действовали 22 двусторонних коммерческих соглашения¹⁴⁴.

В 2012 г., также, как и с Бразилией, возникли проблемы в экономических отношениях в автомобильном секторе (Аргентина также вышла из АСЕ-55). Помимо этого, еще одним фактором напряженности стала национализация в Аргентине филиала испанской компании Repsol. Кальдерон осудил этот шаг аргентинского правительства и поддержал испанскую сторону конфликта, что сильно охладило взаимоотношения двух стран¹⁴⁵.

Аргентина тоже входила в число стран, которые Энрике Пенья Ньето посетил в ходе своего первого турне. Однако двусторонние отношения обрели новый импульс только в 2016 г., когда Энрике Пенья Ньето посетил Буэнос-Айрес с государственным визитом, в ходе которого были подписаны 17 двусторонних соглашений о торговле и сотрудничестве в области туризма,

¹⁴² Dura respuesta de Kirchner a Fox [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.lanacion.com.ar/politica/dura-respuesta-de-kirchner-a-fox-nid754742> - (Дата обращения: 08.05.2020).

¹⁴³ Cristina: "Nunca hubo una relación tan profunda entre México y Argentina" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.lanacion.com.ar/1377478-cristina-kirchner-esta-reunida-con-calderon-en-mexico> - (Дата обращения: 08.05.2020).

¹⁴⁴ México - Argentina, relación de contrastes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/economia/2012/09/22/mexicoargentina-relacion-de-contrastos> - (Дата обращения: 08.05.2020).

¹⁴⁵ México-Argentina, una relación con vaivenes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://contactohoy.com.mx/mexico-argentina-una-relacion-con-vaivenes/> - (Дата обращения: 08.05.2020).

образования и в социальной сфере¹⁴⁶. Стороны подчеркнули, что достигнутые договоренности в будущем могут стать основой для заключения соглашения о свободной торговле.

Экономический прагматизм мексиканской дипломатии сбавил градус в отношениях соперничества и конкуренции с Бразилией и Аргентиной, что способствовало улучшению взаимодействия не только в двустороннем, но и во многостороннем формате на региональных (ОАГ и Группа Лимы) и глобальных форумах (G-20).

Правительство Мексики стремилось создать своего рода региональную подушку безопасности перед лицом угрозы США закрыть свой рынок для экспорта и найти альтернативные источники сельскохозяйственного импорта, которые использовались в качестве инструмента давления на американскую администрацию. Именно поэтому Мексика ускорила текущие переговоры с Аргентиной и Бразилией по экономическим вопросам и предприняла первые шаги по обновлению некоторых глав соглашения о свободной торговле с Уругваем и укреплению своего экономического партнерства с Эквадором и Парагваем¹⁴⁷. Однако условия, согласованные с США в Т-МЕС (с исп. El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá – Договор между Мексикой, США и Канадой, заменивший устаревшее Североамериканское соглашение о свободной торговле), негативно сказались на условиях, согласованных с Аргентиной и Бразилией, поэтому к концу президентского срока Энрике Пеньи Ньето торговые переговоры с ними были практически заморожены, что показывает их второстепенность в приоритетах Мексики¹⁴⁸. Тем не менее это не единственная причина их заморозки. На ситуацию повлияла общая неопределенность, связанная с выборами в Бразилии и экономическими трудностями в Аргентине.

¹⁴⁶Macri recibió a Peña Nieto: "Estamos construyendo una nueva relación entre Argentina y México" [Recurso electrónico]; – Режим доступа: https://www.clarin.com/politica/macri-nieto-casa-rosada-mexico_0_SJVB_IF_.html - (Дата обращения: 08.05.2020).

¹⁴⁷ González G.G., Morales C.R. Op. cit. p. 796

¹⁴⁸ Ibid. p. 797

Стоит отметить, что Маурисио Макри, аргентинский президент, высказал слова солидарности в адрес своего мексиканского коллеги по вопросу строительства стены между США и Мексикой и призвал дать дополнительный импульс двусторонним торговым переговорам¹⁴⁹.

Несмотря на стремление Мексики и Бразилии, Мексики и Аргентины к диверсификации экономических отношений, значительный успех в этом направлении пока не достигнут.

Сходство между политикой президента Мексики АМЛО и политикой недавно избранного президента Аргентины Альберто Фернандеса может способствовать укреплению отношений обеих стран в ближайшие годы, как в политическом, так и в экономическом и культурном измерении. В настоящее время Аргентина является четвертым торговым партнером Мексики в регионе. Тем не менее, в предыдущие годы не было никаких стимулов углубления отношений, так как политические взгляды президентов не совпадали¹⁵⁰.

4 ноября 2019 г. Альберто Фернандес посетил Мексику. Это был его первый визит за границу в качестве избранного президента Аргентины. Аналитики пишут о том, что главной целью визита было убедить АМЛО объединить усилия для создания «прогрессивной оси» в Латинской Америке. Кроме того, избранный президент стремится воспользоваться тем фактом, что у АМЛО сложились хорошие отношения с американским президентом, и поэтому АМЛО может стать посредником в переговорах между Аргентиной и Международным валютным фондом¹⁵¹. АМЛО уже подтвердил, что будет помогать Аргентине противостоять экономическому кризису¹⁵².

¹⁴⁹ México agradece a Argentina su “solidaridad” y prioriza la relación bilateral [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2017/02/07/actualidad/1486434241_800809.html - (Дата обращения: 09.05.2020).

¹⁵⁰ México y Argentina ahora coinciden en visiones políticas y profundizarán sus relaciones económicas [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/m%C3%A9xico-y-argentina-ahora-coinciden-en-visiones-pol%C3%ADticas-y-profundizar%C3%A1n-sus-relaciones-econ%C3%B3micas/1636512> - (Дата обращения: 09.05.2020).

¹⁵¹ Argentina busca el apoyo de México para impulsar un eje progresista en América Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/11/03/argentina/1572800666_317061.html - (Дата обращения: 09.05.2020).

¹⁵² López Obrador afirmó que México ayudará a la Argentina a enfrentar la crisis económica Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/11/04/lopez-obrador-anticipo-que-la->

Также администрация президента Мексики планирует поддержать кандидата от Аргентины на пост президента Межамериканского банка развития.¹⁵³

Таким образом, проблемы, впервые проявившиеся еще при президенте В. Фоксе в двусторонних отношениях с Бразилией, так и не были разрешены с течением времени. Отношения так и не вышли на новый уровень и не приобрели нового качества, так как в них сохраняется тенденция скрытого соперничества. Отношения с Аргентиной в течение XXI в. характеризовались поочередными взлетами и падениями. Однако идеологическая близость действующих президентов Мексики и Аргентины может способствовать активизации сотрудничества как в экономике, так и в политике.

2.5. Политика Мексики в региональных международных организациях и объединениях

В 2000 – 2006 гг. Мексика предпринимала много инициативных шагов как в международных организациях региона, так и в глобальных международных объединениях. Тем не менее, эти инициативы далеко не всегда были успешны.

В этот период мексиканские кандидаты на руководящие посты потерпели поражение в ряде организаций: в Панамериканской организации здравоохранения, Всемирной организации здравоохранения и Генеральном секретариате ОАГ¹⁵⁴.

visita-de-alberto-fernandez-fortalecera-los-lazos-de-mexico-con-argentina-es-una-visita-que-apreciamos-mucho/ - (Дата обращения: 09.05.2020).

¹⁵³ Lopez Obrador planea apoyar al gobierno argentino en la carrera para liderar el BID Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/lopez-obrador-planea-apoyar-al-gobierno-argentino-en-la-carrera-para> - (Дата обращения: 09.05.2020).

¹⁵⁴ Levy C. Crisis y retos de la política exterior de México: 2006-2012 [Recurso electrónico]: / C. Levy // Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. - 2009. - Vol.51. - No. 205. – Режим доступа: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000100007 - (Дата обращения: 07.05.2020).

Тем не менее, в сфере многостороннего сотрудничества Мексике все же удалось достигнуть успеха по ряду вопросов. Так, например, Мексика стала непостоянным членом СБ ООН на 2002 – 2003 гг., что в Мексике было воспринято как значительная дипломатическая победа. Другим дипломатическим достижением стало назначение представителей Мексики на вакантные должности в ряде глобальных международных организаций. 7 ноября 2005 г. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности ООН избрали Бернардо Сепульведу Амора, министра иностранных дел в администрации Мигеля де ла Мадрида, судьей Международного суда. А через несколько дней, 25 ноября, бывший министр иностранных дел Хосе Анхель Гурриа Ордоньес был назначен генеральным секретарем Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)¹⁵⁵.

Несмотря на то, что основное внимание в сфере многостороннего сотрудничества правительство Мексики уделяло деятельности в ООН, страна продолжала занимать активную позицию и в рамках Организации Американских Государств, в которой главным пунктом повестки после террористических атак 11 сентября 2001 г. стали проблемы безопасности.

После этих трагических событий правительством США была принята концепция «превентивной войны», а также объявлена глобальная война с терроризмом. Тот факт, что США не собирались останавливаться ни перед чем, руководствуясь этими целями, вызвал серьезные опасения Мексики по поводу собственной независимости в принятии решений в области безопасности и беспокойство о возможном вмешательстве США во внутренние дела страны. Поэтому Мексика в 2002 г. вышла из Межамериканского договора о взаимной помощи (с исп. TIAR – El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), который являлся договором о коллективной безопасности и подразумевал, что нападение на одну американскую страну будет рассматриваться как нападение

¹⁵⁵ Velázquez Flores R. Op. cit. p. 90

на все участвующие в договоре страны одновременно¹⁵⁶. Помимо этого, Мексика отказалась санкционировать войну против Ирака в СБ ООН в начале 2003 г.¹⁵⁷

В 2002-2003 гг. Мексика являлась председателем Комиссии ОАГ по безопасности, в рамках которой подготовила Специальную конференцию по безопасности. Работа конференции завершилась принятием Декларации о безопасности в Северной и Южной Америке, которая концептуально совпадала с мексиканским видением проблемы. Во-первых, в Декларации представительная демократия и уважение прав человека признавались «непременными условиями» мира. Во-вторых, была принята концепция «многоаспектной безопасности», которая была близка к предложенной Мексикой идее «всеобъемлющей безопасности», выходящей за рамки перспективы исключительно военной обороны. В-третьих, не была установлена иерархия угроз, а было признано суверенное право каждого государства определять собственные национальные приоритеты в области безопасности и определять действия по устранению существующих угроз в рамках международного права¹⁵⁸.

Кроме того, Мексика возглавила переговоры по Межамериканской конвенции о борьбе с терроризмом, которая предусматривала уважительное сотрудничество между специальными органами стран в области безопасности. В ней также подчеркивалась возможность применения не только военных, но и гражданских мер реагирования на терроризм¹⁵⁹.

Очередной инициативой администрации В. Фокса стало предложение о посредничестве в конфликте Чили и Боливии. Президент Боливии Карлос Меса с радостью принял это предложение, однако президент Чили отказался от

¹⁵⁶ Se retira México del TIAR [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primer/13068.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).

¹⁵⁷ Saltalamacchia Ziccardi N. ¿Cómo atar al gigante? Seis décadas de México en la OEA [Recurso electrónico]: / N. Saltalamacchia Ziccardi // Pensamiento Propio. - 2014. - No. 29. – p. 265. – Режим доступа: http://www.revistasnicaragua.net.ni/index.php/pensamientopropio/user/setLocale/it_IT?source=%2Findex.php%2Fpensamientopropio%2Farticle%2Fview%2F3803 - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹⁵⁸ Ibid. p. 266

¹⁵⁹ Ibid. p. 265

всякого рода посредничества, заявляя о том, что это проблема сугубо двусторонних отношений, и поэтому она подлежит разрешению только в двустороннем порядке¹⁶⁰.

Таким образом, при администрации В. Фокса Мексика активно проявляла себя в ОАГ, отстаивая свое видение безопасности региона, и во многом эта деятельность была успешной. Однако не все инициативы Мексики были удачны. Мексика так и не добилась ряда руководящих постов в региональных международных организациях, что, вероятно, говорит о том, что Мексика не смогла предложить такой программы действий, которая отвечала бы интересам большинства латиноамериканских стран.

В период президентства Ф. Кальдерона Мексика также стремилась принимать активное участие во многосторонней деятельности. Страна являлась непостоянным членом Совета безопасности ООН в 2009-2010 гг., возглавляла Совет по правам человека в 2006-2007 гг., принимала у себя с 29 ноября по 10 декабря 2010 г. XVI Конференцию Сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата в г. Канкун.

Что касается непосредственно региональной внешней политики, то необходимо сказать, что в последние годы администрации Кальдерона Мексика выступила с рядом громких инициатив в регионе. Так, в сентябре 2009 г. министр иностранных дел Мексики Патрисия Эспиноса выразила обеспокоенность растущими закупками вооружений в ЛАКБ и предложила вынести этот вопрос на обсуждение в рамках Группы Рио, подчеркнув при этом, что Мексика является «ключевым игроком и фактором равновесия среди латиноамериканских стран»¹⁶¹.

При администрации Ф. Кальдерона Мексика была активным участником Группы Рио. В 2008-2010 гг. представитель Мексики являлся временным секретарем в этой организации. Необходимо выделить два важных саммита: это саммит в Санто-Доминго в Доминиканской республике в марте 2008 г. и

¹⁶⁰ Soto G.G. Op. cit. p. 291

¹⁶¹ Сударев В.П. Указ. соч. С.79

внеочередной саммит в Сальвадоре-де-Баия в Бразилии в 2011 г. Первый из вышеупомянутых важен тем, что на нем был разрешен конфликт между Колумбией и Эквадором. Кризис возник после проведения Колумбией военной операции против повстанцев из «Вооруженных революционных сил Колумбии» (FARC – с исп. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), лагерь которых находился на территории Эквадора. Колумбийский президент Альваро Урибе принес извинения Эквадору за нарушение его государственных границ¹⁶².

Также под руководством Мексики Группа Рио поддержала идею вступления Кубы в эту организацию (кроме Гаити и Гайаны)¹⁶³. В итоге, уже во время саммита в Сальвадоре-де-Баия Куба впервые участвовала в качестве полноправного члена Группы.

Правительство Ф. Кальдерона продолжило деятельность в ОАГ в сфере безопасности. Объявленная Мексикой «война против наркотиков», ставшая реакцией на эскалацию насилия в стране, в конечном итоге поглотила внимание правительства Ф. Кальдерона. «Война против наркотиков» имела несколько последствий во внешнеполитической сфере: 1) необходимо было привлечь всю имеющуюся на международной арене поддержку для преодоления кризиса путем участия в международных форумах; 2) отношения с США вновь были сконцентрированы на вопросах безопасности, в этот раз, однако, по инициативе самой Мексики. Администрация Ф. Кальдерона приняла стратегию милитаризации борьбы с наркотиками, пытаясь привлечь к этой борьбе и США. Этот факт не мог не повлиять на деятельность Мексики в ОАГ.

В период 2006-2012 гг. Мексика предприняла множество инициатив в области безопасности в ОАГ: принимались резолюции, создавались новые механизмы, проводились встречи и мероприятия. Мексика стремилась взять на себя лидерство в ОАГ по вопросам безопасности и была в третий раз избрана

¹⁶² Uribe pide perdón por conflicto armado [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.elcomercio.com/actualidad/uribe-pide-perdon-conflicto-armado-1.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).

¹⁶³ Cuba se incorpora oficialmente al Grupo de Río [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.elmundo.es/elmundo/2008/12/17/internacional/1229489496.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).

председателем Комиссии по безопасности континента, где активно продвигала повестку борьбы с транснациональной преступностью. При содействии Мексики был создан оперативный орган по вопросам безопасности – Координационный центр Северной и Южной Америки, который бы координировал трансграничные разведывательные операции. Этот проект был поддержан Гватемалой, Колумбией и Чили¹⁶⁴.

Стоит отметить, что эта инициатива, противоречила идее, продвигаемой предыдущей администрацией и свойственной исторической традиции внешней политики Мексики, так как способствовала дополнительной милитаризации межамериканского режима.

В феврале 2010 г. на Саммите единства Латинской Америки и Карибского бассейна в Ривьере-Майя близ г. Канкун по инициативе Мексики была предложена идея создания Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC). Было объявлено также, что эта организация станет преемником Встреч на высшем уровне стран Латинской Америки и Карибского бассейна по вопросам интеграции и развития (CALC – с исп. *La Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo*) и Группы Рио. 2-3 декабря 2011 г. в Каракасе состоялся очередной Саммит CALC и Группы Рио, где и было официально объявлено о создании CELAC. В его состав вошли 33 государства региона. Согласно Каракасской декларации, CELAC призвано продвигать вперед процессы политической, экономической, социальной и культурной интеграции в регионе, обеспечивать более эффективное взаимодействие между субрегиональными объединениями, а также вырабатывать единую позицию стран региона по вопросам мировой политики.

Многие исследователи считают, что создание этого механизма пришлось не на лучшие времена в регионе. Так, Ольга Пеллисер в своей работе «Мексика как средняя держава в многосторонней политике, 2006-2012» пишет, что редко когда в современной истории регион был настолько поляризован с точки зрения

¹⁶⁴ Saltalamacchia Ziccardi N. Op. cit. p. 269

политических проектов и претензий на лидерство¹⁶⁵. Регион столкнулся с проблемами самого разнородного характера, например, с невозможностью сформулировать единую позицию по вопросу нарушения конституционного строя в Гондурасе или с плохой координацией действий по ликвидации последствий разрушительного землетрясения в Гаити в 2010 г. Кроме того, обращает на себя внимание чрезмерная амбициозность поставленных задач с учетом того факта, что страны данного региона очень сильно отличаются друг от друга по уровню экономического и политического развития, по уровню ресурсного потенциала и другим показателям.

В декабре 2011 г. произошло еще одно важное событие на внешнеполитической арене с участием Мексики. В мексиканском городе Мерида встретились президенты Колумбии, Чили, самой Мексики и министра иностранных дел Перу. В течение этого совещания было принято решение о создании нового объединения – Тихоокеанского альянса, который призван продвигать интересы его членов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это была уже вторая встреча «четверки» основателей организации, на которой продолжилась работа по созданию альянса. Первая консультация по этому вопросу состоялись еще в апреле 2011 г., когда была разработана Лимская декларация¹⁶⁶. Согласно этой декларации, целью объединения было провозглашено стимулирование как политической, так и экономической интеграции. Механизмом для реализации данной цели стали договоры о свободной торговле, которые связывают все страны альянса.

Страны Тихоокеанского альянса обладают значительным экономическим и демографическим потенциалом: население этих стран превышает 205 млн. человек, а суммарный внутренний валовый продукт (1,5 трлн долл.) сопоставим с бразильским. К объединению тогда выразила свой интерес только Панама

¹⁶⁵ Pellicer O. México como potencia media en la política multilateral, 2006-2012 [Recurso electrónico]: / O. Pellicer // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIII. - No. 3-4. - p. 878. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2174/2164> - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹⁶⁶ Alianza del Pacífico: Perú, Chile, Colombia y México suscribieron la Declaración de Lima [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://elcomercio.pe/politica/alianza-pacifico-peru-chile-colombia-mexico-suscribieron-declaracion-lima-noticia-nndc-653030-noticia/> - (Дата обращения: 15.03.2020).

несмотря на то, что альянс открыт для вступления всем Центральноамериканским государствам. Таким образом, этот альянс может выступить противовесом МЕРКОСУР на континенте, тем самым разделяя его на тихоокеанскую и атлантическую зоны интеграции.

Для Мексики этот альянс является прекрасным шансом усилить свое влияние в Латинской Америке, несколько уменьшить зависимость от США, а также поспорить за лидерство в регионе с Бразилией. Участие в этом альянсе Мексики важно, как для самой страны, так и для объединения в целом. На Мексику приходится 40% всего экспорта ЛАКБ, но при этом ее доля в торговле между странами Латинской Америки не превышает 7% из-за ее ориентации на США. Поэтому развитие торговли с партнерами по объединению может значительно увеличить межлатиноамериканский торговый оборот и укрепить торговую интеграцию. Таким образом, появление данного объединения может изменить расстановку сил в регионе в пользу Мексики.

Э. Пенья Ньето в своей деятельности уделял особое внимание Тихоокеанскому альянсу. В 2014-2015 гг. Мексика председательствовала в этой организации. В 2014 г. Мексика во второй раз стала местом проведения саммита Тихоокеанского альянса. За непродолжительный период своего существования Тихоокеанский альянс добился значительных успехов в интеграции стран-участниц. Так, например, страны пришли к соглашению о снижении торговых тарифов на 99%, отменили визовый режим внутри альянса, открыли представительства альянса в таких странах, как Алжир, Вьетнам, Азербайджан, Гана, Сингапур, создали платформу академической мобильности студентов, подписали соглашения, способствующие культурному обмену. Необходимо также отметить, что в 2016 г. М. Макри, аргентинский президент, на саммите Тихоокеанского альянса в Чили выразил желание расширить сотрудничество между МЕРКОСУР и Тихоокеанским альянсом, которое в будущем может перерасти в зону свободной торговли¹⁶⁷. Для Мексики, как

¹⁶⁷ La Alianza del Pacífico consagra el giro político de Latinoamérica [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2016/06/30/argentina/1467288855_362598.html - (Дата обращения: 15.03.2020).

страны-основательницы альянса, подобное развитие событий может способствовать увеличению её экономического и политического влияния на континенте.

В это же время уменьшилась роль CELAC в мексиканской внешней политике, как утверждает научный сотрудник бразильского Института экономических и международных исследований и кандидат философских наук в Государственном Университете Сан-Паулу Марсела Франсони, связано с кризисами в Бразилии и Венесуэле¹⁶⁸. Внимание правительств этих стран в большей степени приковано к разрешению внутренних проблем, чем к участию в многосторонних форумах региона. Если говорить о самой Мексике, то после прихода Д. Трампа в Белый дом все внимание мексиканского правительства сосредоточилось на решении проблем в двусторонних отношениях с США. Именно в этом Марсела Франсони видит снижение интереса Мексики к CELAC, которое выразилось в том, что Э. Пенья Ньето не участвовал в саммитах в 2015 и 2017 гг., при этом причины отсутствия президента имели в обоих случаях внутренний характер, согласно заявлениям министерства иностранных дел¹⁶⁹.

Правительство Э. Пеньи Ньето также было активно в ОАГ, как и предыдущие правительства, однако акцент этой деятельности с вопросов безопасности был смещен в пользу вопросов соблюдения и защиты прав человека, что ярко проявилось при обсуждении ситуации в Венесуэле на саммите ОАГ в Канкуне в 2017 г. Однако тогда Мексике так и не удалось оказать давление на правительство Венесуэлы путем принятия осуждающей резолюции в рамках этой организации. Широко консенсуса по венесуэльскому кризису в рамках ОАГ достигнуть не удалось, что способствовало созданию другого механизма с участием Мексики – Группы Лимы. Более подробная информация о деятельности Мексики в ОАГ и Группе Лимы по венесуэльскому

¹⁶⁸ Franzoni M. La nueva alternancia en México y los impactos en las relaciones con Latinoamérica [Recurso electrónico]: / M. Franzoni //Pensamiento Propio. - 2019. - No. 49-50. – p. 290. – Режим доступа: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2019/08/015-Franzoni.pdf> - (Дата обращения: 07.05.2020).

¹⁶⁹ Peña cancela su participación en la CELAC [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.milenio.com/politica/pena-cancela-su-participacion-en-la-celac> - (Дата обращения: 15.03.2020).

кризису представлена в части «Отношения с Боливарианской Республикой Венесуэлой».

Лозунг А.М. Лопеса Обрадора «лучшая внешняя политика – это политика внутренняя» говорит о том, что главным приоритетом для него является именно внутренняя политика. При этом не только решение двусторонних проблем в отношениях с разными странами, но и многосторонний формат взаимодействия не получили своего развития в первые два года его президентства.

Сам А.М. Лопес Обрадор еще не совершал официальных визитов в другие страны и не посещал крупные международные форумы. Так, например, он не поехал в швейцарский Давос для участия Экономическом форуме в Давосе в январе 2019 г., не участвовал в саммите Большой двадцатки в Японии в июне 2019 г. и не посетил Генеральную Ассамблею ООН в сентябре 2019 г. На крупных международных мероприятиях президента представляет министр иностранных дел М. Эбрард.

Единственным таким мероприятием, которое посетил президент был саммит Большой двадцатки в марте 2020 г., и то потому, что этот саммит проводился в режиме онлайн¹⁷⁰. Он был посвящен мерам по борьбе с пандемией COVID-19 и экономическому восстановлению после пандемии.

Тем не менее, Мексике вновь удалось занять место непостоянного члена СБ ООН на период 2021-2022 гг.

В мае 2020 г. А.М. Лопес Обрадор осудил в своем видеообращении деятельность международных финансовых организаций, таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Межамериканский банк развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Большая двадцатка. Он заявил о том, что «необходимо срочно отказаться от рецептов, всегда предлагаемых международными организациями, которые якобы направлены на

¹⁷⁰ Este fue el mensaje de López Obrador en la reunión virtual del G20 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/este-fue-el-mensaje-de-lopez-obrador-en-la-reunion-virtual-del-g20> - (Дата обращения: 15.03.2020).

предотвращение регулярных кризисов, но которые фактически вызывают новые циклы концентрации богатства, новые спирали коррупции»¹⁷¹.

Несмотря на тот факт, что А.М. Лопес Обрадор скептически относится к глобальным международным организациям, Мексика продолжает участие в организациях региональных. Мексика объявлена временным председателем в CELAC на период 2020-2021 гг.¹⁷² До Мексики председательствовала Боливия, пока президент Боливии Эво Моралес не был свергнут в прошлом году. Вместо Боливии Мексика взяла на себя ответственность в течение года разработать 14 проектов развития для региона. По правилам процедуры CELAC церемония смена председателя должна проходить в той стране, которая прекращает свои полномочия. Однако в Боливии произошел государственный переворот, а правительство АМЛО предоставило бывшему президенту Боливии убежище на своей территории, поэтому было принято решение провести церемонию в Мехико¹⁷³.

Что касается перспектив участия Мексики в Тихоокеанском альянсе, то, вероятно, АМЛО продолжит участие страны в этом объединении, так как оно экономически выгодно всем участвующим в нем странам. Кроме того, протекционистская торговая политика американского президента Д. Трампа только способствует укреплению экономических связей Мексики со странами альянса.

Таким образом, на протяжении всего XXI в. деятельности Мексики в многостороннем формате уделялось достаточно большое внимание. Главной площадкой выдвижения и реализации мексиканских инициатив была и остается ОАГ несмотря на то, что в 2011 г. было создано другое региональное объединение, уже исключаящее участие США и Канады – CELAC. Однако его

¹⁷¹ AMLO llama a "desechar recetas" de organismos internacionales y "reconvertirlos" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/05/03/amlo-llama-a-desechar-recetas-de-organismos-internacionales-y-reconvertirlos> - (Дата обращения: 15.03.2020).

¹⁷² Buscamos cooperación para desarrollo de la CELAC: López Obrador [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/buscamos-cooperacion-para-desarrollo-de-la-celac-lopez-obrador/1357163> - (Дата обращения: 15.03.2020).

¹⁷³ México asume presidencia pro tempore de la CELAC [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/mexico-asume-presidencia-pro-tempore-de-la-celac/1357151> - (Дата обращения: 15.03.2020).

эффективность находится под большим вопросом, так как эта организация по сути дублирует функции ОАГ, остающейся главным органом межамериканской международной системы. ОАГ является важной региональной организацией для Мексики по ряду причин. Во-первых, ОАГ представляет собой дополнительную переговорную площадку для мексикано-американского взаимодействия и решения их трансграничных проблем. Во-вторых, ОАГ позволяет расширить географический охват, привлечь к работе больше участников и разнообразные политические взгляды, в том числе создать таким способом противовес позиции США. В-третьих, организация обладает значительными ресурсами и может оказывать техническую помощь для решения сложных проблем. CELAC уступает ОАГ сразу по первому и третьему важнейшим для Мексики пунктам. Деятельность Мексики в международных организациях часто является ответом как на внутренние, так и на внешние кризисы. Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось активной деятельностью Мексики в области безопасности, в то время как второе более активной защитой прав человека на международных форумах. Однако с приходом АМЛЮ на президентский пост все уже значительно изменилось: на смену активной эксплуатации риторики прав человека пришли не приносящие большой пользы призывы к миру и разрешению конфликтов на дипломатической основе.

Подводя итог главе, автор исследования считает необходимым привести следующие выводы в отношении внешней политики Мексики на латиноамериканском направлении.

1) Мексикано-кубинские отношения на протяжении XXI в. прошли путь от своей низшей точки при администрации В. Фокса вплоть до полной нормализации при администрации Э. Пеньи Ньето. Кризис в двусторонних отношениях начала века произошел из-за непоследовательности и противоречивости действий правительства В. Фокса, пытавшегося и сохранить отношения с Кубой и угодить США, выступая против нарушений прав человека на Кубе. Внешняя политика Ф. Кальдерона в отношении Кубы носила более

сбалансированный характер, так как правительство стремилось устранить перегибы политики В. Фокса. Именно при Ф. Кальдероне началось постепенное восстановление доверия в мексикано-кубинских отношениях. Правительство Э. Пеньи Ньето продолжило этот курс, делая основной акцент не на идеологических, а на экономических вопросах. Новым элементом мексиканской дипломатии на Кубе стали коммерческие и финансовые отношения. Позитивный вектор развития также сохраняется после вступления в должность А. М. Лопеса Обрадора. Учитывая идеологическую близость мексиканского президента и кубинских лидеров, можно предположить, что этот вектор сохранится и в дальнейшем.

2) В первом десятилетии XXI в. мексикано-венесуэльские отношения были очень схожи с мексикано-кубинскими того же периода. В период президентства В. Фокса они также были сведены практически к нулю. Однако на этот раз причиной были скорее не политические просчеты администрации, а эмоциональность самого президента. Конфликт был запущен именно эмоциональной реакцией Фокса по результатам IV Саммита стран обеих Америк. Ф. Кальдерону пришлось нейтрализовать и этот конфликт, наряду с кубинским. С приходом Э. Пеньи Ньето на пост президента Мексики не заставил себя ждать очередной дипломатический кризис. В самом начале венесуэльского кризиса Мексика проявляла себя достаточно инертно, не придавая никакой оценки событиям в этой стране, однако по мере его развития ситуация начала складываться так, что поддержка венесуэльской оппозиции становилась выгодной для правительства Э. Пеньи Ньето. Решение о поддержке демократических сил не было продумано заранее, оно не носило стратегический характер, т.е. в этом вопросе внешняя политика носила скорее ситуативный и адаптивный характер. И именно потому, что права человека защищаются мексиканским правительством только тогда, когда это выгодно, ситуация с демократическими ценностями в самой Мексике отличается от того, как позиционирует себя страна на международной арене. АМЛО прекратил демократическую риторику и занял позицию «благосклонного

невмешательства» в венесуэльский конфликт. Благосклонным его можно назвать потому, что такая позиция только на руку Н. Мадуро, так как не создает ему никаких дополнительных международных препятствий и санкций.

3) В отношениях со странами Центральной Америки наблюдается преемственность у всех президентов. Запуская новые и новые проекты, Мексика стремится стать лидером этого субрегиона. Однако это происходит только в лучшие времена, а когда назревают другие важные внешнеполитические проблемы, требующие больших ресурсов, все внимание уходит на них, и центральноамериканские проблемы отходят на второй план. Кроме того, постоянным фактором отношений Мексики со странами Центральной Америки является влияние США. Если США не устраивает политика Мексики (например, миграционная), то скорее всего эта политика будет заменена руководством Мексики на более приемлемую для США.

4) Проблемы, связанные с реформой СБ ООН и впервые проявившиеся еще при президенте В. Фоксе в двусторонних отношениях с Бразилией, так и не были разрешены с течением времени. Отношения так и не вышли на новый уровень и не приобрели нового качества, так как в них сохраняется тенденция скрытого соперничества за лидерство в регионе. Отношения с Аргентиной в течение XXI в. характеризовались поочередными взлетами и падениями. Однако идеологическая близость действующих президентов Мексики и Аргентины может способствовать активизации сотрудничества как в экономике, так и в политике.

5) На протяжении всего XXI в. деятельности Мексики в многостороннем формате уделялось достаточно большое внимание. Главной площадкой выдвижения и реализации мексиканских инициатив была и остается ОАГ, несмотря на то, что в 2011 г. было создано другое региональное объединение, уже исключаяющее участие США и Канады – CELAC. Однако его эффективность находится под большим вопросом, так как эта организация по сути дублирует функции ОАГ, остающейся главным органом межамериканской международной системы. Деятельность Мексики в международных

организациях часто является ответом как на внутренние, так и на внешние кризисы. Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось активной деятельностью Мексики в области безопасности, в то время как второе более активной защитой прав человека на международных форумах. Однако с приходом АМЛО на президентский пост все уже значительно изменилось: на смену активной эксплуатации риторики прав человека пришли не приносящие большой пользы призывы к миру и разрешению конфликтов на дипломатической основе.

Автор исследования выявил основные проблемы и проследил эволюцию внешней политики Мексики в XXI в.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешняя политика зависит от множества факторов, прежде всего, от того, как эту политику видят руководящие лица страны. Свое видение и стратегию действий они описывают в программных документах, что делает необходимым изучение этих документов при анализе внешней политики той или иной страны.

Внешнеполитические программы В. Фокса, Ф. Кальдерона и Э. Пеньи Ньето схожи, так как включают ряд общих целей и задач, таких как обеспечение достойного положения страны на международной арене, соответствующего её значимости и потенциалу, путем более активного участия страны в международных форумах, обеспечение защиты прав мексиканцев, проживающих за рубежом. Однако в их стратегиях принципиально разный акцент: В. Фокс основной упор делал на защиту демократии и прав человека, Ф. Кальдерон видел предназначение внешней политики в максимальном содействии национальному развитию Мексики (при этом полного отхода от идеологической составляющей внешней политики предыдущей администрации не произошло), Э. Пенья Ньето видел основной своей целью увеличение привлекательности и политического авторитета страны путем проведения ответственной внешней политики. При этом достичь своей цели в полной мере удалось только В. Фоксу, причем ценой внешнеполитического авторитета страны в регионе.

Автор исследования считает, что латиноамериканская политика всех мексиканских администраций носила адаптивный характер к изменяющимся реалиям внутренней и внешней политики. Стратегия подстраивалась к постоянно меняющейся ситуации, и подходы, объявленные президентами в начале сроков их полномочий, часто менялись к их концу. Большая часть срока президентских полномочий В. Фокса прошла под лозунгом защиты демократических ценностей, тем не менее к концу этого срока пришлось снизить напор в реализации такой политики, так как стали очевидны перегибы

в ее осуществлении. Под конец президентского срока Ф. Кальдерона начала осуществляться политика экономического прагматизма в отношениях со странами региона. Она продолжилась и усилилась с приходом к власти Э. Пенья Ньето, однако к 2017 г. Мексике стало выгоднее отойти от прагматической позиции по отношению к венесуэльскому кризису, что и было сделано мексиканским руководством.

Стратегия А.М. Лопеса Обрадора существенно отличается от всех предыдущих, прежде всего, тем, что по своей сути она даже не является стратегией, это лишь декларация принципов, в соответствии с которыми будет выстраиваться эта стратегия. Фраза «лучшая внешняя политика – это политика внутренняя» стала своеобразной мантрой А.М. Лопеса Обрадора, наиболее полно описывающей его подход к внешней политике. Несмотря на отсутствие подробных программных документов, спустя два года его президентства вырисовываются основные детерминанты внешней политики А.М. Лопеса Обрадора. Политика возвращения к традициям мексиканской дипломатии, проявившаяся в принятии доктрины Эстрады по отношению к крупным региональным конфликтам – основной ответ А.М. Лопеса Обрадора на все проблемные вопросы, затрагивающие континент.

Проанализировав эволюцию внешней политики Мексики на латиноамериканском направлении, автор пришел к следующим выводам:

1. Мексика не имеет большого ресурса влияния и лидерства в Латинской Америке. Она рассматривается как ключевая страна региона скорее из-за её геополитического положения и относительно крупных запасов материальных ресурсов. Мексика выступает лидером лишь в субрегионе Центральной Америки, где она рассматривается как «старший брат». Однако и это лидерство не бесконечно, Мексике необходимо постоянно поддерживать свое влияние путем проведения крупных проектов развития. Тем не менее, ее влияние в субрегионе было бы еще выше, если бы эти проекты развития имели существенные результаты.

2. Внешняя политика Мексики в XXI в. в Латинской Америке и Карибском бассейне зависит от политики Соединенных Штатов Америки, и это факт не меняется с течением времени и со сменой мексиканских правительств. Эта связь с США может становиться как фактором сближения с регионом, так и фактором отдаления от него. Сближение происходит в критические моменты в отношениях с США моменты, когда интересам Мексики возникает серьезная угроза. Например, с избранием Д. Трампа президентом США на повестке дня появился вопрос о строительстве стены на границе между двумя странами, что побудило Мексику приложить дополнительные усилия для сдерживания миграционных потоков из Центральной Америки. Еще одним примером является период согласования нового интеграционного соглашения Т-МЕС (El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá – Договор между Мексикой, США и Канадой, заменивший устаревшее Североамериканское соглашение о свободной торговле), когда в ситуации неопределенности будущего этого проекта Мексика начала экономическое сближение со странами Южного конуса – Бразилией и Аргентиной, пытаясь создать своеобразную региональную подушку безопасности.

3. Политика распространения и защиты прав человека прочно закрепилась среди внешнеполитических принципов Мексики со времен ее провозглашения В. Фоксом. Юридическое закрепление она получила в 2011 г., когда этот принцип был внесен в Конституцию страны. Эта политика стала определяющей в отношениях с Кубой и Венесуэлой. Однако в случае с Кубой лидеры Мексики методом проб и ошибок в конечном итоге пришли к выводу о том, что гораздо выгоднее действовать более прагматично, отставляя в сторону все идеологические различия. Если отношения с Кубой важны по ряду причин (географическая близость, значительное влияние, которое оказывает Куба на Центральную Америку, проблема миграции), то случай с Венесуэлой отличается тем, что выгоды от занятия той или иной позиции по венесуэльскому кризису приносят Мексике ситуативные преимущества как во внутренней, так и во внешней политике.

4. Мексика стремится к лидерству в регионе, поэтому отношения с Бразилией и Аргентиной, которые также являются кандидатами на эту роль, не получают своего развития на всем протяжении XXI в., несмотря на то, что существует большой потенциал сотрудничества как экономического, так и политического. Разногласия с Бразилией по поводу реформы Совета Безопасности Организации Объединенных Наций никуда не делись со времен своего возникновения в начале 2000-х гг. и продолжают оказывать влияние на двусторонние отношения. Мексика, Бразилия и Аргентина стремятся к созданию зоны свободной торговли в течение всего XXI в., однако сторонам не хватает, прежде всего, политической воли для этого. Все еще превалирует стремление стран получить краткосрочные индивидуальные экономические выгоды в той или иной ситуации, в связи с чем договоры о свободной торговле определенными товарами не имеют для них абсолютной силы и нарушаются, когда это выгодно даже одной из сторон.

5. В сфере многосторонней дипломатии Мексике удалось успешно реализовать проекты создания таких организаций, как Сообщество латиноамериканских и карибских государств (CELAC). и Тихоокеанский альянс. Оба эти проекта зародились во время президентского срока Ф. Кальдерона. CELAC – региональное интеграционное объединение, созданное в противовес Организации Американских Государств, которое в отличие от CELAC включает в себя США и Канаду. Успех этого объединения под вопросом, однако факт его создания по инициативе мексиканской стороны считается крупной дипломатической победой Мексики. Тихоокеанский альянс – экономическое объединение, уже доказавшее свой успех. Целью Мексики в отношении этой организации в ближайшее время, вероятно, будет попытка трансформировать эффективное экономическое сотрудничество в координацию и в политической сфере.

Учитывая все вышесказанное, автор полагает, что цель и задачи исследования выполнены.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АМЛО – Адрес Мануэль Лопес Обрадор

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

ВБ – Всемирный банк

ВТО – Всемирная торговая организация

ЛАКБ – Латинская Америка и Карибский Бассейн

МВФ – Международный валютный фонд

МЕРКОСУР — Общий рынок стран южного конуса (с исп. Mercosur – El Mercado Común del Cono Sur)

ОАГ – Организация американских государств

ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития

ППП – План Пуэбла-Панама

СБ ООН – Совет Безопасности Организации Объединенных Наций

СЦАИ – Система Центральноамериканской Интеграции

ЭКЛАК – Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (испанское сокращение CEPAL – La Comisión Económica para América Latina y el Caribe)

АСЕ – Соглашение об экономической взаимодополняемости (с исп. El Acuerdo de Complementación Económica)

АЛСА – Зона свободной торговли в Северной и Южной Америке (с исп. El Área de Libre Comercio de las Americas)

АМЕХСІD – Мексиканское агентство международного сотрудничества в целях развития (с исп. La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo)

СALC – Встречи на высшем уровне стран Латинской Америки и Карибского бассейна по вопросам интеграции и развития (с исп. La Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo)

CARICOM – Карибское сообщество (с англ. Caribbean Community)

CELAC – Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (с исп. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños)

FARC – Вооруженные революционные силы Колумбии (с исп. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia)

FONCID – Фонд международного сотрудничества в целях развития (с исп. El Fondo Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo)

GANSEF – Группа высокого уровня по безопасности границ (с исп. El Grupo de Alto Nivel de Seguridad Fronteriza)

PROCID – Программа международного сотрудничества в целях развития (с исп. El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo)

RENCID – Национальный реестр международного сотрудничества в целях развития (с исп. El Registro Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo)

TIAR – Межамериканский договор о взаимной помощи (с исп. El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca)

T-MEC – Договор между Мексикой, США и Канадой (с исп. – El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников

Законодательные акты:

1. Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf> - (Дата обращения: 23.12.2019).

Делопроизводственная документация:

2. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 [Recurso electrónico]: - Режим доступа: <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557> - (Дата обращения: 02.02.2020).
3. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557> - (Дата обращения: 02.02.2020).
4. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0962007.pdf> – (Дата обращения: 02.02.2020).
5. Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019 – (Дата обращения: 02.02.2020).
6. Proceso de fortalecimiento del PPP: Cumbre de Campeche (2007) [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/acerca-delpm/proyecto-mesoamerica/antecedentes/2-uncategorised/40-proceso-de-fortalecimiento-del-ppp-cumbre-de-campeche-2007> - (Дата обращения: 23.02.2018).

7. Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2007-2012 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf> - (Дата обращения: 02.02.2020).
8. Programa Sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sre.gob.mx/images/stories/marconormativodoc/dof131213-p.pdf> - (Дата обращения: 20.02.2020).

Информационные сообщения в СМИ:

9. Бразилия и Мексика в борьбе за Кубу [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20140131/217063137.html> - (Дата обращения: 13.03.2020).
10. Мексика берет на себя лидерство в Латинской Америке [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20170414/239139633.html> - (Дата обращения: 04.05.2020).
11. Acuerdos bilaterales entre México y Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.dcubanos.com/blog/acuerdos-bilaterales-entre-mexico-y-cuba/> - (Дата обращения: 26.02.2020).
12. Alianza del Pacífico: Perú, Chile, Colombia y México suscribieron la Declaración de Lima [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://elcomercio.pe/politica/alianza-pacifico-peru-chile-colombia-mexico-suscribieron-declaracion-lima-noticia-nndc-653030-noticia/> - (Дата обращения: 15.03.2020).
13. AMLO abre la puerta a migrantes: "Donde come uno, comen dos" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/10/21/amlo-abre-la-puerta-a-migrantes-donde-come-uno-comen-dos> - (Дата обращения: 03.05.2020).

14. AMLO llama a "desechar recetas" de organismos internacionales y "reconvertirlos" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/05/03/amlo-llama-a-desechar-recetas-de-organismos-internacionales-y-reconvertirlos> - (Дата обращения: 15.03.2020).
15. AMLO y Bolsonaro: las similitudes y diferencias entre los nuevos presidentes de los países más grandes de América Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46662850> - (Дата обращения: 07.05.2020).
16. AMLO: no a la intervención en Venezuela y de ahí no vamos a movernos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-no-a-la-intervencion-en-Venezuela-y-de-ahi-no-vamos-a-movernos-20190128-0044.html> - (Дата обращения: 25.04.2020).
17. Argentina busca el apoyo de México para impulsar un eje progresista en América Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/11/03/argentina/1572800666_317061.html - (Дата обращения: 09.05.2020).
18. Brasil y México por la integración petrolera [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://www.bbc.com/mundo/economia/2009/08/090817_0155_mexico_brasil_petroleo_gm.shtml - (Дата обращения: 07.05.2020).
19. Buscamos cooperación para desarrollo de la CELAC: López Obrador [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/buscamos-cooperacion-para-desarrollo-de-la-celac-lopez-obrador/1357163> - (Дата обращения: 15.03.2020).
20. Calderón realiza visita relámpago a Cuba; se entrevistará con Raúl Castro [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.jornada.unam.mx/2012/04/11/politica/015n1pol> - (Дата обращения: 13.03.2020).

21. Canciller mexicana se reunió con Castro Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/12/091211_0439_cuba_mexico_gm - (Дата обращения: 13.03.2020).
22. Capriles critica posición de Peña Nieto ante Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/capriles-critica-posicion-pena-nieto-venezuela-250895> - (Дата обращения: 04.05.2020).
23. Chávez confirma la retirada del G3, que integra con México y Colombia [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
https://elpais.com/internacional/2006/05/22/actualidad/1148248802_850215.html - (Дата обращения: 24.03.2020).
24. Cristina: "Nunca hubo una relación tan profunda entre México y Argentina" [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
<https://www.lanacion.com.ar/1377478-cristina-kirchner-esta-reunida-con-calderon-en-mexico> - (Дата обращения: 08.05.2020).
25. Cronología: relación México-Cuba, llena de altibajos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/notas/483437.html> - (Дата обращения: 13.03.2020).
26. Cuba confirma primer caso de H1N1 [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
<https://expansion.mx/actualidad/2009/05/11/cuba-confirma-primer-caso-de-ah1n1> - (Дата обращения: 13.03.2020).
27. Cuba se incorpora oficialmente al Grupo de Río [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
<https://www.elmundo.es/elmundo/2008/12/17/internacional/1229489496.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).
28. Cuba y México firman acuerdos comerciales [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://eltiempolatino.com/news/2013/nov/04/cuba-y-mexico-firman-acuerdos-comerciales/> - (Дата обращения: 13.03.2020).
29. Da tristeza el entreguismo de Fox, afirma Chávez [Recurso electrónico]: – Режим доступа:

<https://www.jornada.com.mx/2005/11/10/index.php?section=politica&article=003n1pol> - (Дата обращения: 24.03.2020).

30. Diálogo "privado" entre Castro y Fox [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1947000/1947156.stm - (Дата обращения: 26.02.2020).
31. Doce países americanos piden apoyo a la ONU para resolver la crisis en Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2017/10/26/actualidad/1509053085_679193.html - (Дата обращения: 04.05.2020).
32. Dura respuesta de Kirchner a Fox [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.lanacion.com.ar/politica/dura-respuesta-de-kirchner-a-fox-nid754742> - (Дата обращения: 08.05.2020).
33. El Congreso de Honduras nombra a otro presidente tras el golpe de Estado [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/28/internacional/1246193963.html> - (Дата обращения: 01.05.2020).
34. El Grupo de Río condena la interrupción del orden constitucional [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2002/04/14/internacional/1018735207_850215.html - (Дата обращения: 15.03.2020).
35. El Mecanismo de Montevideo busca solucionar la crisis en Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа <http://laopinionpanama.com/mundo/el-mecanismo-de-montevideo-busca-solucionar-la-crisis-en-venezuela/> - (Дата обращения: 25.04.2020).
36. El presidente de Venezuela se niega a reconocer la victoria de Calderón [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2006/09/18/internacional/1158530407_850215.html - (Дата обращения: 10.03.2020).
37. Elecciones a la Asamblea Constituyente de Venezuela: el chavismo asegura que participaron 8 millones [Recurso electrónico]: – Режим доступа:

https://elpais.com/internacional/2017/07/30/actualidad/1501400955_927167.htm
1 - (Дата обращения: 04.05.2020).

38. Este fue el mensaje de López Obrador en la reunión virtual del G20 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/este-fue-el-mensaje-de-lopez-obrador-en-la-reunion-virtual-del-g20> - (Дата обращения: 15.03.2020).
39. Fidel Castro dejó huella en la Cumbre de Monterrey de la ONU en 2002 [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.cronica.com.mx/notas/2016/997706.html> - (Дата обращения: 26.02.2020).
40. Fidel crea tensión en cumbre [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primera/12110.html> - (Дата обращения: 26.02.2020).
41. Fox normaliza las relaciones con Cuba y se reúne con siete disidentes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/diario/2002/02/05/internacional/1012863607_850215.html - (Дата обращения: 26.02.2020).
42. Gritos de "dictador" a Maduro en la toma de posesión de López Obrador [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.lespanol.com/mundo/20181202/gritos-dictador-maduro-toma-posesion-lopez-obrador/357465510_0.html - (Дата обращения: 25.04.2020).
43. La Alianza del Pacífico consagra el giro político de Latinoamérica [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2016/06/30/argentina/1467288855_362598.html - (Дата обращения: 15.03.2020).
44. La OEA cierra su Asamblea General sin la buscada resolución sobre Venezuela [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.efe.com/efe/america/politica/la-oea-cierra-su-asamblea-general-sin-buscada-resolucion-sobre-venezuela/20000035-3303731> - (Дата обращения: 04.05.2020).

45. López Obrador afirmó que México ayudará a la Argentina a enfrentar la crisis económica Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/11/04/lopez-obrador-anticipo-que-la-visita-de-alberto-fernandez-fortalecera-los-lazos-de-mexico-con-argentina-es-una-visita-que-apreciamos-mucho/> - (Дата обращения: 09.05.2020).
46. Lopez Obrador planea apoyar al gobierno argentino en la carrera para liderar el BID Latina [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/lopez-obrador-planea-apoyar-al-gobierno-argentino-en-la-carrera-para> - (Дата обращения: 09.05.2020).
47. Luiz Inácio Lula da Silva Brasil-México: una asociación necesaria [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/153072.html> – (Дата обращения: 07.05.2020).
48. Macri recibió a Peña Nieto: "Estamos construyendo una nueva relación entre Argentina y México" [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://www.clarin.com/politica/macri-nieto-casa-rosada-mexico_0_SJVB_lF_.html - (Дата обращения: 08.05.2020).
49. Médicos cubanos vendrán sólo si es necesario: AMLO [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.forbes.com.mx/politica-medicos-cubanos-vendran-solo-si-es-necesario-amlo/> - (Дата обращения: 15.03.2020).
50. México - Argentina, relación de contrastes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/economia/2012/09/22/mexicoargentina-relacion-de-contrastes> - (Дата обращения: 08.05.2020).
51. México - Chávez, una relación de altibajos comerciales y diplomáticos [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/mundo/2013/03/06/mexico-chavez-una-relacion-de-altibajos-comerciales-y-diplomaticos> - (Дата обращения: 24.03.2020).

52. México abre una crisis diplomática al retirar a su embajadora en Cuba [Recurso electrónico]: — Режим доступа: https://elpais.com/diario/2004/05/04/internacional/1083621614_850215.html - (Дата обращения: 27.02.2020).
53. México agradece a Argentina su “solidaridad” y prioriza la relación bilateral [Recurso electrónico]: — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2017/02/07/actualidad/1486434241_800809.html - (Дата обращения: 09.05.2020).
54. México asume presidencia pro tempore de la CELAC [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/mexico-asume-presidencia-pro-tempore-de-la-celac/1357151> - (Дата обращения: 15.03.2020).
55. México brinda refugio al diputado opositor venezolano Franco Manuel Casella [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://heraldodemexico.com.mx/pais/mexico-brinda-refugio-al-diputado-opositor-venezolano-franco-manuel-casella/> - (Дата обращения: 28.04.2020).
56. México crea fondo regional para obras de infraestructura [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.nacion.com/el-mundo/mexico-crea-fondo-regional-para-obras-de-infraestructura/5G4DPMEXV5EKFN46MUZK33MBME/story/> - (Дата обращения: 01.05.2020).
57. México exige una disculpa o que retire a su embajador [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/132022.html> - (Дата обращения: 24.03.2020).
58. México intensifica presencia de la Guardia Nacional en su frontera sur [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190704/mexico-intensifica-presencia-guardia-nacional-frontera-sur-7535437> - (Дата обращения: 03.05.2020).
59. México y Argentina ahora coinciden en visiones políticas y profundizarán sus relaciones económicas [Recurso electrónico]: — Режим доступа:

<https://www.aa.com.tr/es/econom%C3%ADa/m%C3%A9xico-y-argentina-ahora-coinciden-en-visiones-pol%C3%ADticas-y-profundizar%C3%A1n-sus-relaciones-econ%C3%B3micas/1636512> - (Дата обращения: 09.05.2020).

60. México y Cuba: una relación entrañable [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/mexico-global/2015/10/19/1052005> - (Дата обращения: 13.03.2020).
61. México y Venezuela: 12 años de una relación cada vez más complicada [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/07/31/mexico-y-venezuela-12-anos-de-una-relacion-cada-vez-mas-complicada/> - (Дата обращения: 24.03.2020).
62. México, refrenda compromiso para impulsar exportaciones a Cuba [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/08/21/1183053> - (Дата обращения: 15.03.2020).
63. México-Argentina, una relación con vaivenes [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://contactohoy.com.mx/mexico-argentina-una-relacion-con-vaivenes/> - (Дата обращения: 08.05.2020).
64. México-Brasil: cómo afecta a la relación bilateral el apoyo de Bolsonaro al muro de Trump [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/03/21/mexico-brasil-como-afecta-la-relacion-bilateral-el-apoyo-de-bolsonaro-al-muro-de-trump/> - (Дата обращения: 08.05.2020).
65. Peña cancela su participación en la CELAC [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.milenio.com/politica/pena-cancela-su-participacion-en-la-celac> - (Дата обращения: 15.03.2020).
66. Peña Nieto llega a Cuba para "reafirmar" la amistad entre los países [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://expansion.mx/nacional/2014/01/28/pena-nieto-llega-a-cuba-para-reafirmar-la-amistad-entre-los-paises> - (Дата обращения: 13.03.2020).

67. Raúl Castro cierra visita a México con recuperada relación [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article43614366.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).
68. Se retira México del TIAR [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://archivo.eluniversal.com.mx/primera/13068.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).
69. Somos amigos de todos los pueblos del mundo, dice AMLO por visita de Maduro [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/somos-amigos-de-todos-los-pueblos-del-mundo-dice-amlo-por-visita-de-maduro> - (Дата обращения: 25.04.2020).
70. Tres periodistas han sido asesinados en México en mes de marzo [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/tres-periodistas-han-sido-asesinados-en-mexico-en-mes-de-marzo/73HYPS3NVVGLHHZ5NNFMGVKW3A/story/> - (Дата обращения: 25.04.2020).
71. Uribe pide perdón por conflicto armado [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.elcomercio.com/actualidad/uribe-pide-perdon-conflicto-armado-1.html> - (Дата обращения: 15.03.2020).
72. Viaja Peña Nieto a Cuba para funeral de Fidel Castro [Recurso electrónico]: — Режим доступа: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/11/29/viaja-pena-nieto-cuba-para-funeral-de-fidel-castro> - (Дата обращения: 15.03.2020).
73. Zapatero, el mediador imaginario en Venezuela [Recurso electrónico]: — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2018/02/10/america/1518296845_135830.html - (Дата обращения: 25.04.2020).

Интервью:

74. Castañeda Jorge G. El retroceso exterior de México [Recurso electrónico]: – Режим доступа: https://elpais.com/elpais/2019/01/25/opinion/1548441758_092877.html - (Дата обращения: 28.04.2020).
75. El presidente juega con fuego: la advertencia de Jorge Castañeda a AMLO por médicos cubanos en México [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/08/el-presidente-juega-con-fuego-la-advertencia-de-jorge-castaneda-a-amlo-por-la-intencion-de-traer-medicos-cubanos-a-mexico/> - (Дата обращения: 15.03.2020).

Список литературы

76. Аяпергенов Р.К. Внешняя политика Мексики в условиях глобализации [Электронный ресурс]/Р.К. Аяпергенов // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - №2. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21285869> - (Дата обращения: 26.02.2020).
77. Балдин С.Н. Россия - Мексика. Новые рубежи делового сотрудничества [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2004. - №1. - с. 47-52. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/advanced/doc?pager.offset=1&id=5953108&hl=%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D0%B8%D0%BD> - (Дата обращения: 26.02.2020).
78. Бобровников А.В., Боровков А.Н., Визгунова Ю.И., Воротникова Т.А., Лавут А.А., Лунин В.Н., Паниев Ю.Н., Проценко А.Е., Сизоненко А.И., Сударев В.П., Теперман В.А., Хейфец Л.С. и Хейфец В.Л., Холодков Н.Н., Чернышев А.Л., Чумакова М.Л., Шевакина О.А. Мексика: парадоксы модернизации. - М.: ИЛА РАН, 2013. - 336 с. [Электронный ресурс]: –

Режим доступа: http://www.ilaran.ru/pdf/2013/Libros/2013_Mexico.pdf - (Дата обращения: 23.12.2019).

79. Визгунова Ю.И. К 120-летию дипломатических отношений России и Мексики. Юбилей через призму знаменательных дат [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2010. - №12. - с. 46-56. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15276282> - (Дата обращения: 26.02.2020).
80. Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) М.: - ИЛА РАН, 2009. – 234 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26532473> - (Дата обращения: 13.03.2020).
81. Жублан Л. Мексика и Россия: новые задачи в глобализированном мире [Электронный ресурс]/ С.Н. Балдин // Латинская Америка. - 2005. - №6. - с. 35-40. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/advanced/doc?pager.offset=0&id=7919129&hl=%D0%9C%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0> - (Дата обращения: 26.02.2020).
82. Катышева О.В. Ближний восток и Мексика: персоналии или стратегия? [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева // Клио. - 2016. - №3 (111). - с. 133-138. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25868564> - (Дата обращения: 26.02.2020).
83. Катышева О.В. Внешнеполитическое взаимодействие Мексики с Европейским Союзом в XXI в. отношений [Электронный ресурс]/О.В. Катышева // В мире научных открытий. - 2015. - №11-7 (71). - с. 2444-2457. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25478745> - (Дата обращения: 26.02.2020).
84. Катышева О.В., Андрианова О.В. Азиатско-тихоокеанский вектор внешней политики Мексики на современном этапе [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева, О.В. Андрианова // Латинская Америка. - 2015. - №11. - с. 40-

49. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24881456> - (Дата обращения: 26.02.2020).
85. Катышева О.В., Хадорич Л. В. Североамериканское направление внешней политики Мексики в начале XXI века [Электронный ресурс]/ О.В. Катышева, Л. В. Хадорич // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 37-51. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32827197> - (Дата обращения: 26.02.2020).
86. Комкова Е.Г. Канадо-мексиканские отношения и НАФТА [Электронный ресурс]/Е.Г. Комкова // США и Канада: экономика, политика, культура. - 2004. - №9. - с. 26-42. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22896864> - (Дата обращения: 26.02.2020).
87. Комкова Е.Г. Канадско-мексиканская сторона треугольника NAFTA [Электронный ресурс]/Е.Г. Комкова // Латинская Америка. - 2015. - №9. - с. 44-59. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24227215> - (Дата обращения: 26.02.2020).
88. Косевич Е.Ю. Мексикано-американские отношения в период президентства Барака Обамы [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №1. - с. 63-75. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32354086> - (Дата обращения: 26.02.2020).
89. Косевич Е.Ю. Место Китая во внешнеэкономических приоритетах Мексики [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. - 2019. - №1. - с. 167-179. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37147211> - (Дата обращения: 26.02.2020).
90. Косевич Е.Ю. Новые ориентиры внешней политики Мексики [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 37-51. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39283398> - (Дата обращения: 26.02.2020).

91. Косевич Е.Ю. Новые подходы Мексики к интеграционным процессам в Латинской Америке [Электронный ресурс]/Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2018. - №8. - с. 48-62. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35648276> - (Дата обращения: 26.02.2020).
92. Косевич Е.Ю. Приграничные стены: безопасность или угроза для мексикано-американских отношений [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Латинская Америка. - 2019. - №6. - с. 39-48. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38162072> - (Дата обращения: 26.02.2020).
93. Косевич Е.Ю. Современные мексикано-испанские отношения [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Актуальные проблемы Европы. - 2018. - №3. - с. 226-242. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35447250> - (Дата обращения: 26.02.2020).
94. Косевич Е.Ю. Современные мексикано-испанские отношения: новый фазис развития [Электронный ресурс]/ Е.Ю. Косевич // Politbook. - 2018. - №1. - с. 168-182. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32794836> - (Дата обращения: 26.02.2020).
95. Косевич Е.Ю. Соотношение глобального и регионального во внешней политике Мексики в начале XXI века: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Е.Ю. Косевич. – М., 2018. – 268 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://iphras.ru/uplfile/zinaida/ROOTED/aspir/autoreferat/kosevich/kosevich_dissertatsiya.pdf - (Дата обращения: 13.03.2020).
96. Манухин А.А. Мексика и США: есть ли новые решения старых проблем? [Электронный ресурс]/А.А. Манухин // Латинская Америка. - 2018. - №4. - с. 52-66. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32827198> - (Дата обращения: 26.02.2020).

97. Проценко А. Е. Мексикано-американские отношения в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / А.Е. Проценко. – М., 2007. – 225 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/meksikano-amerikanskie-otnosheniya-v-usloviyakh-globalizatsii> - (Дата обращения: 13.03.2020).
98. Роблес Э.А., Трухин Ю.Н. Китай и Мексика в новой реальности XXI века [Электронный ресурс]/ Э.А. Роблес, Ю.Н. Трухин // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2019. - №1 (21). - с. 129-136. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37173199> - (Дата обращения: 26.02.2020).
99. Сидоренко Е.А. ТНК Мексики в условиях глобализации на примере "Grupo Vimbo" [Электронный ресурс]/Е.А. Сидоренко // Латинская Америка. - 2012. - №1. - с. 31-37. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18845299> - (Дата обращения: 26.02.2020).
100. Сидоренко Е.А. ТНК Мексики: новые игроки на международном рынке ПИИ [Электронный ресурс]/Е.А. Сидоренко // Вестник федерального бюджетного учреждения "Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции российской федерации". - 2013. - №4. - с. 30-35. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18845299> - (Дата обращения: 26.02.2020).
101. Соков И.А. Мексика и Канада на рубеже XXI века: новые возможности для расширения сотрудничества [Электронный ресурс]/И.А. Соков // Латинская Америка. - 2009. - №3. - с. 72-82. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25052099> - (Дата обращения: 26.02.2020).
102. Сударев В.П. В поисках утраченного лидерства в Латинской Америке в начале XXI в. [Электронный ресурс]: /В.П. Сударев // Латинская Америка. - 2013. - №6. - с. 73-80. – Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:4204/browse/doc/35071861> - (Дата обращения: 01.05.2020).

103. Теперман В., Шевакина О. Мексика в поисках баланса внешнеэкономических связей. [Электронный ресурс]/ В. Теперман, О. Шевакина // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - №9. - с. 82-90. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2268/search/simple/doc?pager.offset=0&id=12758092&hl=%D0%9C%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B8> - (Дата обращения: 26.02.2020).
104. Хейфец В.Л., Роблес Эррера А. Между США и миром: внешняя политика Мексики в XXI веке [Электронный ресурс]/ В. Л. Хейфец //Актуальные проблемы экономики и управления. – 2014. - №2. – С. 139-146. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=22647665> - (Дата обращения: 20.02.2020).
105. Шереметьев И.К. Мексика: "восходящий гигант" в стратегическом "капкане" блока НАФТА [Электронный ресурс]/И.К. Шереметьев // Латинская Америка. - 2010. - №5. - с. 46-56. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13855522> - (Дата обращения: 26.02.2020).
106. Школяр Н.А. Мексика открывает новые возможности для российского бизнеса [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2019. - №10. - с. 22-30. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41132791> - (Дата обращения: 26.02.2020).
107. Школяр Н.А. Мексика: внешнеторговая стратегия на пути из кризиса [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2010. - №10. - с. 7-16. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15116747> - (Дата обращения: 26.02.2020).
108. Школяр Н.А. Мексика: к новой повестке внешнеэкономических отношений [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2018. - №10. - с. 25-32. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36284273> - (Дата обращения: 26.02.2020).

109. Школяр Н.А. Пересмотр NAFTA: угроза для Мексики [Электронный ресурс]/Н.А. Школяр // Латинская Америка. - 2017. - №3. - с. 43-49. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28912675> - (Дата обращения: 26.02.2020).
110. Avances y desafíos en la ampliación y profundización del acuerdo de complementación económica entre México y Brasil. Nota informativa. Centro de estudios internacionales Gilberto Bosques [Recurso electrónico]: – Режим доступа:
https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NI_ACE53_MexicoBrasil_180118.pdf - (Дата обращения: 07.05.2020).
111. Covarrubias A.V. Containing Brazil: Mexico's Response to the Rise of Brazil [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Bulletin of Latin American Research. - 2016. - Vol. 35. - No. 1. – pp. 49–63. – Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/blar.12412> - (Дата обращения: 07.05.2020).
112. Covarrubias A.V. La política de México hacia América Latina en el siglo XXI: ¿congruencia y legitimidad? [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Estudios Internacionales. – 2017. – Núm. 49. – pp. 193-223. – Режим доступа: <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/47529> - (Дата обращения: 04.05.2020).
113. Covarrubias A.V. La política exterior activa ... una vez más [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2008. – Vol. XLVIII. – Núm. 1-2. - pp. 13-34. – Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819002.pdf> - (Дата обращения: 10.03.2020).
114. Covarrubias A.V. La política exterior de Calderón: objetivos y acciones [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2013. – Vol. LIII. – Núm. 3-4. - pp. 455-482. – Режим доступа: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59931907001> - (Дата обращения: 10.03.2020).

115. Covarrubias A.V. La política mexicana hacia Cuba a principios de siglo: de la no intervención a la protección de los derechos humanos [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2003. – Vol. XLIII. – Núm. 3. - pp. 627-644. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1666/1656> - (Дата обращения: 10.03.2020).
116. Covarrubias A.V. México: ¿actor con responsabilidad multilateral? [Recurso electrónico]: / A.V. Covarrubias // Foro internacional. – 2019. – Vol. LIX. – Núm. 3-4. - pp. 643-669. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2636/2564> - (Дата обращения: 10.03.2020).
117. Franzoni M. La nueva alternancia en México y los impactos en las relaciones con Latinoamérica [Recurso electrónico]: / M. Franzoni // Pensamiento Propio. - 2019. - No. 49-50. – pp. 275-302. – Режим доступа: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2019/08/015-Franzoni.pdf> - (Дата обращения: 07.05.2020).
118. Gachúz Maya J.C., López Vega J.L. La relación política y económica Brasil-México: encuentros, desencuentros y el nuevo papel de China en la región [Recurso electrónico]: / J.C. Gachúz Maya // Miríada. - 2015. - Año 6. - Núm. 11. – pp. 65-90. – Режим доступа: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5365947> - (Дата обращения: 07.05.2020).
119. Gálvez S. G. Los principios de política exterior de México y la dinámica internacional actual [Recurso electrónico]: / S. G. Gálvez // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2003. – Núm. 91. - pp. 97-102. – Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/53853/47960> - (Дата обращения: 25.04.2020).
120. González G.G., Morales C.R. La política exterior del gobierno de Enrique Peña Nieto hacia América Latina y el Caribe en un mundo en transición: una trama en tres actos [Электронный ресурс]: / G.G. González // Foro Internacional. - 2019.

- Vol. LIX. – Núm. 3-4. - pp. 763-808. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2640/2568> - (Дата обращения: 25.04.2020).
121. González G.G., Velázquez Flores R. La política exterior de México hacia América Latina en el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012): entre la prudencia política y el pragmatismo económico [Recurso electrónico]: / G.G. González, R.Velázquez Flores // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIII. – Núm. 3-4. - pp. 572-618. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23608716> - (Дата обращения: 25.04.2020).
122. La política exterior de México: metas y obstáculos / coordinado por Guadalupe González González, Olga Pellicer; textos de Olga Pellicer, et al. — México: Siglo XXI Editores, 2013. – 445 p. — (Sociología y política) [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://ru.scribd.com/read/370352882/La-politica-exterior-de-Mexico-Metas-y-obstaculos> - (Дата обращения: 15.03.2020).
123. Levy C. Crisis y retos de la política exterior de México: 2006-2012 [Recurso electrónico]: / C. Levy // Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. - 2009. - Vol.51. - Núm. 205. – Режим доступа: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000100007 - (Дата обращения: 07.05.2020).
124. Los retos internacionales de México: urgencia de una mirada nueva / coordinadores, Guadalupe González, Olga Pellicer; textos, Marco Antonio Alcázar [y otros trece]. — México: Siglo XXI, 2011. – 342 p. — (Sociología y política) [Recurso electrónico]: – Режим доступа: <https://ru.scribd.com/read/370352896/Los-retos-internacionales-de-Mexico-Urgencia-de-una-mirada-nueva> - (Дата обращения: 15.03.2020).
125. Mendoza J. C. Cien años de política exterior mexicana. De Francisco I. Madero a Enrique Peña Nieto. Momentos trascendentes (pról. de Patricia Galeana) — México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Grupo Editorial Cenzontle, 2014. – 239 p. [Recurso electrónico]: –

Режим доступа:
https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/Cien_Interiores_Final.pdf - (Дата обращения: 15.03.2020).

126. Ojeda M. El papel de los medios de comunicación en las relaciones México-Estados Unidos [Recurso electrónico]: / M. Ojeda // Foro internacional. – 1987. – Vol. XXVII. - Núm. 4. - pp. 604-609. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1125/1115> - (Дата обращения: 25.02.2020).
127. Ojeda M. Vicente Fox: el rompimiento de facto con Cuba [Recurso electrónico]: / M. Ojeda // Foro internacional. – 2007. – Vol. XLVII. - Núm. 4. - pp. 868-894. – Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59911153006.pdf> - (Дата обращения: 25.02.2020).
128. Pellicer O. México como potencia media en la política multilateral, 2006-2012 [Recurso electrónico]: / O. Pellicer // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIII. - Núm. 3-4. – pp. 873-896. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2174/2164> - (Дата обращения: 07.05.2020).
129. Pellicer O. México, el derrumbe de un régimen y la política exterior [Recurso electrónico]: / O. Pellicer // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. – pp. 579-607. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2634/2562> - (Дата обращения: 07.05.2020).
130. Peruyero R. H. Los cambios en la política exterior mexicana hacia América Latina durante el primer año de Andrés Manuel López Obrador [Recurso electrónico]: / R.H. Peruyero// Revista de estudios internacionales. - 2019. - Vol. 1. - Núm. 2. – pp. 111-117. – Режим доступа: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revesint/article/view/27013> - (Дата обращения: 28.04.2020).
131. Prado Lallande J.P. La cooperación internacional para el desarrollo de la política exterior del presidente Calderón [Recurso electrónico]: / J.P. Prado Lallande

//Foro internacional. - 2013. - Vol. LIII. - Núm. 3-4. – pp. 816-844. – Режим доступа:

<https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2172/2162> - (Дата обращения: 03.05.2020).

132. Prado Lallande J.P. México y la cooperación internacional para el desarrollo, 2012-2018 [Recurso electrónico]: / J.P. Prado Lallande //Foro internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. – pp. 1115-1143. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2653/2579> - (Дата обращения: 03.05.2020).

133. Ramírez Meda K., Rochin Aguilar N. M. La política exterior de México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto [Recurso electrónico]: / K. Ramírez Meda // Comillas Journal of International Relation. - 2017. - Núm. 8. - pp. 51-66. – Режим доступа: <http://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/view/7786/7595> - (Дата обращения: 25.04.2020).

134. Relación México – Cuba en el contexto actual entrañable [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_opinion/do_32-17.pdf - (Дата обращения: 15.03.2020).

135. Ribot M.T. México en Centroamérica: del activismo de los años ochenta a la nueva agenda del siglo XXI [Recurso electrónico]: / M.T. Ribot // Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe. - 2014. - Vol. 11. - Núm. 1. - pp. 173-203. – Режим доступа: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/intercambio/article/view/14239> - (Дата обращения: 28.04.2020).

136. Rosales Cristalinas G. Relación México – Cuba en el contexto actual [Recurso electrónico]: – Режим доступа: http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_opinion/do_32-17.pdf - (Дата обращения: 13.03.2020).

137. Saltalamacchia Ziccardi N. ¿Cómo atar al gigante? Seis décadas de México en la OEA [Recurso electrónico]: / N. Saltalamacchia Ziccardi // Pensamiento Propio. - 2014. - No. 29. - pp. 249-286. - Режим доступа: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2014/06/012-Saltalamacchia.pdf> - (Дата обращения: 07.05.2020).
138. Sánchez L. M. La política comercial de México durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto [Recurso electrónico]: / O. Pellicer // Foro Internacional. - 2019. - Vol. LIX. - Núm. 3-4. - pp. 959-987. - Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2648/2574> - (Дата обращения: 07.05.2020).
139. Sandoval E. R. Alcances y límites de la política exterior de México en las Américas: apuntes para la “cuarta transformación” [Recurso electrónico]: - Режим доступа: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/07/AC-12.pdf> - (Дата обращения: 28.04.2020).
140. Sandoval E. R. Viejos puentes y nuevos acervos. La relación de México con América Latina y El Caribe durante el sexenio de Vicente Fox [Recurso electrónico]: / E. R. Sandoval // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. - Núm. 1-2. - pp. 66-80. - Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819011.pdf> - (Дата обращения: 24.03.2020).
141. Soto G.G. Viejos puentes y nuevos acervos. La relación de México con América Latina y El Caribe durante el sexenio de Vicente Fox [Recurso electrónico]: / G.G. Soto // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. - Núm. 1-2. - pp. 268-296. - Режим доступа: <https://www.redalyc.org/pdf/599/59916819011.pdf> - (Дата обращения: 24.03.2020).
142. Ulloa J. Enrique Peña Nieto y el primer año de gobierno: nueva visión para la política exterior [Recurso electrónico]: / J. Ulloa // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2014. - Núm. 119. - pp. 117-143. - Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/54657/48589> - (Дата обращения: 20.02.2020).

143. Velázquez Flores R. “Pragmatismo principista”: la política exterior de México [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2014. – Núm. 120, 121. - pp. 151-164. – Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/56211/49833> - (Дата обращения: 25.04.2020).
144. Velázquez Flores R. Balance general de la política exterior de México: 2000-2006 [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Foro Internacional. - 2008. - Vol. XLVIII. – Núm. 1-2. - pp. 81-122. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1896/1886> - (Дата обращения: 24.03.2020).
145. Velázquez Flores R. El proyecto de política exterior de Felipe Calderón: ¿golpe de timón? [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2010. – Núm. 108. - pp. 121-155. – Режим доступа: <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/view/21569/20373> - (Дата обращения: 25.04.2020).
146. Velázquez Flores R., Castillo J. C. Diversificación o concentración?: la política exterior de México en cifras 2006-2010 [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, J. C. Castillo // Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. - 2012. – Núm. 112. - pp. 133-163. – Режим доступа: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/36044/32760> - (Дата обращения: 25.04.2020).
147. Velázquez Flores R., Domínguez R. Balance de la política exterior de México en el sexenio de Felipe Calderón bajo los tres niveles de análisis: límites y alcances [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, R. Domínguez // Foro Internacional. - 2013. - Vol. LIII. – Núm. 3-4. - pp. 671-701. – Режим доступа: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2637/2565> - (Дата обращения: 24.03.2020).
148. Velázquez Flores R., Ulloa J. Los factores internos y externos en la política exterior mexicana (2012-2018): una evaluación general [Recurso electrónico]: / R. Velázquez Flores, J. Ulloa // Foro Internacional. - 2019. - Vol. LIX. – Núm.

3-4. - pp. 671-701. – Режим доступа:
<https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2637/2565> - (Дата обращения: 24.03.2020).

149. Villegas D. C. La doctrina Juárez [Recurso electrónico]: / D.C. Villegas // Historia Vexicana. – 1962. – Vol. 11. – Núm. 3-4. - pp. 527-545. – Режим доступа:
<https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/931/822> -
(Дата обращения: 23.12.2019).